

1. ÄPFEL FÜR ALLE - DES POMMES POUR TOUS (Cat. 31, 32)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Répartir quatre quantités inégales au départ en vue de les égaliser, une des deux plus grandes quantités étant diminuée au profit d'une seule des plus petites et l'autre au profit des deux plus petites.

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'à la fin chacun doit avoir le même nombre de pommes, que pour cela deux enfants (ceux qui en ont le plus) doivent en donner aux deux autres (ceux qui en ont le moins) et que l'un d'eux n'en donne qu'à un seul de ses camarades alors que l'autre en donne à deux de ses camarades.
- Procéder par essais et ajustements (simulation de distribution), en respectant les contraintes de l'énoncé, par exemple :
Bill en donne 2 à Alex : il en a 21 et Alex en a 15. Si Dora veut en avoir 21, elle doit en donner 3 mais alors Alex et Célia n'en auront pas 21. Il faut donc que Bill en donne davantage... et continuer jusqu'à ce que chaque enfant ait le même nombre de pommes.

Ou procéder par déductions :

Calculer le nombre total de pommes (76), puis ce que chacun doit avoir (19 pommes).

Donc Bill doit donc en donner 4, mais à un seul de ses camarades, il ne peut pas les donner à Célia (qui en aurait 20). Il les donne donc à Alex qui en a alors 17. Et Dora doit en donner 2 à Alex et 3 à Célia.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (Bill en donne 4 à Alex et Dora en donne 2 à Alex et 3 à Célia), avec une description claire et complète de la démarche (liste des essais par exemple avec le détail des calculs)
- 3 Réponse correcte avec une description incomplète de la démarche ou avec seulement avec une vérification de la réponse
- 2 Réponse correcte sans description de la démarche
ou réponse incorrecte assurant l'équité du partage mais sans respect de la contrainte « Bill donnera des pommes à un seul enfant », par exemple : Bill en donne 3 à Alex et 1 à Célia et Dora en donne 3 à Alex et 2 à Célia
- 1 Début de recherche appropriée mais n'aboutissant pas (par exemple, détermination du nombre de pommes pour chacun)
- 0 Incompréhension du problème

2. DÄUMLING UND SEINE BRÜDER - LE PETIT POUCKET ET SES FRÈRES (Cat. 31, 32)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

À partir d'indications sur l'ordre dans lequel se trouvent 4 éléments, reconstituer l'ordre ~~total~~ dans lequel ils sont placés.

Analyse de la tâche

- Imaginer la situation et interpréter correctement les informations, en particulier se rendre compte que « avant » ne doit pas être interprété comme « juste avant » (ce qui rendrait la résolution impossible).
- Procéder par déductions à partir de certaines indications, par exemple :
Placer d'abord André, Bernard et le Petit Poucet (A, B, P) ou Joseph, Mario et le Petit Poucet (J, M, P)
Placer les deux autres frères en respectant les autres contraintes, par exemple en partant de (A, B, P), il faut placer encore J et M dans cet ordre, ce qui aboutit à 6 possibilités (J, M, A, B, P ; J, A, M, B, P ; J, A, B, M, P ; A, J, M, B, P ; A, J, B, M, P ; A, B, J, M, P)
Éliminer les ordres qui ne respectent pas la dernière contrainte et retenir les deux possibilités A, J, M, B, P et J, A, B, M, P

Ou, procéder par déductions et essais avec vérification des contraintes, par exemple à partir d'un schéma du type (en partant de la dernière et de la première indication) : A _ M et P en dernier

Ou, procéder par essais (en plaçant P en dernier) et en vérifiant les contraintes.

Attribution des points

- 4 Les deux ordres possibles, A, J, M, B, P et J, A, B, M, P, avec une description claire et complète (explicitation de la vérification des contraintes)
- 3 Les deux ordres possibles avec une description incomplète (par exemple, explicitation de la vérification d'une seule ou de deux des contraintes)
ou un seul ordre, avec vérification de toutes les contraintes
ou les ordres A, J, M, B et J, A, B, M dans lesquels le petit Poucet n'est pas mentionné, avec une description claire et complète
- 2 Les deux ordres possibles, sans aucune explicitation de la vérification des contraintes
ou un seul ordre, avec explicitation incomplète de la vérification des contraintes
- 1 Un seul ordre, sans explicitation de la vérification des contraintes
ou pas de réponse mais avec des explications montrant que certains ordres (au moins 3) ne conviennent pas
- 0 Incompréhension du problème

Remarque : on acceptera indifféremment les ordres inverses qui correspondent soit à la prise en compte d'un sens de déplacement de la gauche vers la droite soit à l'énonciation de l'ordre du dernier au premier.

3. STROHHALME IM QUADRAT - DES PAILLES EN CARRÉS (Cat 31, 32)

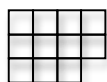
ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

À partir de 29 segments isométriques, construire un assemblage de carrés qui comporte le plus grand nombre possible de carrés, chacun ayant un segment pour côté.

Analyse de la tâche

- Comprendre que les carrés doivent tous avoir la même longueur de côté, c'est-à dire une paille pour côté et pas d'extrémité de paille isolée.
- Comprendre que les cinq carrés d'Alice sont séparés les uns des autres (de $20 : 4 = 5$ ou $4 \times 5 = 20$) et que pour arriver à sept carrés, Bruno n'a pas formé des carrés séparés les uns des autres car il aurait alors eu besoin de 28 pailles. Il a dû former des carrés avec des côtés en commun pour « économiser » des pailles et se représenter la disposition des pailles.
- Avec 29 pailles, comprendre que, comme avec 20 pailles, toutes doivent être utilisées pour arriver au maximum de carrés et par conséquent que les carrés doivent avoir des côtés communs avec d'autres carrés)
- Procéder par essais et continuer d'assembler des carrés de sorte que certains d'entre eux aient plus d'un côté en commun avec d'autres carrés pour obtenir un arrangement optimal de 11 carrés dans la configuration suivante :



Attribution des points

- 4 Réponse correcte (11 carrés) avec le dessin correct d'une configuration possible
- 3 Réponse « 10 carrés », avec le dessin d'une configuration possible utilisant les 29 pailles sans extrémité de paille isolée et sans compter de carré incomplet
- 2 Réponse 9 carrés avec le dessin d'une configuration possible utilisant les 29 pailles isolées, sans extrémité de paille isolée et sans compter de carré incomplet
ou réponse "carrés" ou "10 carrés", avec 30 ou 28 pailles sans laisser de pailles isolées (c'est-à-dire qui ne complètent pas un carré) ni carré incomplet
- 1 Réponse 8 ou 9 carrés avec un dessin d'une configuration possible utilisant les 29 pailles (y compris des carrés non adjacents)
Ou réponse 8 ou 9 carrés avec une erreur d'une paille en plus ou en moins, sans paille isolée ni carré incomplet
- 0 Incompréhension du problème ou simple identification de la configuration avec 20 pailles et 7 carrés

4. MURMELN TAUSCHEN - ÉCHANGE DE BILLES (Cat. 31, 32, 41)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Trouver deux nombres qui diffèrent de 2 et tels que si après avoir doublé le plus petit et diminué le plus grand de la valeur du plus petit, puis, partant des valeurs obtenues, recommencer la même opération, on obtient deux valeurs égales.

Analyse de la tâche

- Comprendre les données du problème, c'est-à-dire que :
 - les deux garçons possèdent au départ des quantités différentes de billes et que Claude en a deux de plus que Patrick.
 - Claude donne à Patrick un nombre de billes égal à ce que Patrick possède déjà et ensuite que Patrick fait de même avec Claude.
 - à chaque étape, le nombre de billes de celui qui donne diminue d'une certaine quantité et qu'en même temps le nombre de billes de celui qui reçoit double.
- Procéder par essais de quantités qui diffèrent de 2 et par calcul en appliquant les opérations successives.

Ou, procéder par essais en schématisant les quantités de billes et en procédant aux actions successives.

Conclure que la solution est : « Claude avait 5 billes avant l'échange et que Patrick avait 3 billes ».

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (Claude 5 et Patrick 3) avec description claire de la procédure (dessins, calculs ...)
- 3 Réponse correcte avec description peu claire
ou réponse correcte avec seulement vérification de la solution
ou inversion des nombres de billes de Claude et Patrick avec description claire de la procédure
- 2 Réponse correcte sans aucune description de la procédure
ou procédure correcte avec une erreur sur un des deux nombres à cause d'une erreur dans les échanges ou d'une erreur de calcul
ou réponse « 4 » qui correspond au nombre de billes qu'à chaque enfant après l'échange avec description claire de la procédure
- 1 Début de recherche cohérente
- 0 Incompréhension du problème

5. FUSSBALL-STICKER - PHOTOS DE FOOTBALLEURS (Cat. 31, 32, 41)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Ordonner cinq nombres inconnus à partir d'informations données sur l'ordre de certains de ces nombres et de relations numériques qui les lient.

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'il faut ordonner les cinq personnages selon le nombre de photos qu'ils possèdent, en respectant les conditions données.
- Procéder par essais de différents ordres et vérification de leur compatibilité avec les conditions du problème (cette procédure n'assure l'unicité de la réponse que si tous les ordres sont testés).

Ou

- Procéder par déduction, par exemple :
 - o L'ordre de 3 des personnages est défini explicitement par les phrases "C'est Pierre qui en possède le moins" et "François, en a plus que Jean" : $P < J < F$;
 - o La place d'André comme celui qui en a le plus que les trois précédents peut être déduite de la phrase "André en a autant que Pierre et François réunis", assurant qu'il en a plus que François. On a donc : $P < J < F < A$
 - o Il ne reste donc plus qu'à placer Bernard en utilisant la phrase « Mais en réunissant les siennes (celles de Pierre) avec celles de Jean, on obtient un nombre de photos qui est le double du nombre de photos de Bernard ». Si on avait $B \geq J$, on aurait $2B > P + J$ puisque P en a moins que tous les autres. On en déduit que $P < B < J$ et l'ordre des 5 collectionneurs.

Ou, procéder en donnant aux quantités de photos des valeurs numériques qui respectent les conditions du problème et conclure à partir de l'ordre de ces valeurs, en faisant un seul ou plusieurs essais de valeurs numériques (cette procédure n'assure pas de l'unicité de la réponse). Des cartes portant les quantités essayées peuvent être utilisées.

Ou, procéder en utilisant plusieurs des procédures précédentes, par exemple déduction pour ranger 3 ou 4 des collectionneurs, puis essais pour placer Bernard.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (Pierre, Bernard, Jean, François, André) avec une description claire et détaillée de la démarche
- 3 Réponse correcte, avec seulement vérification explicite que les conditions sont respectées
ou réponse donnée dans l'ordre décroissant avec une description claire et détaillée de la démarche
- 2 Pierre, Jean, François, André sont placés dans le bon ordre avec une description claire, mais Bernard est mal placé
- 1 Réponse correcte sans avec une description de la démarche
ou début de recherche correcte avec au moins les places de Pierre (celui qui en a le moins) et d'André (celui qui en a le plus)
- 0 Incompréhension du problème

6. ZWEI FISCHE - LES DEUX POISSONS (Cat. 32, 41, 42)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Comparer l'aire de deux figures sur quadrillage qui sont des assemblages de quatre types de polygones (un carré 1×1 et trois triangles qui sont respectivement la moitié d'un rectangle 1×1 , 1×2 et 1×3).

Analyse de la tâche

- Observer les poissons en ayant à l'esprit qu'ils ont été faits en utilisant uniquement les types de pièces mentionnés.
 - Dessiner un pavage de chaque figure avec les pièces à disposition et voir que le poisson d'Anne est formé de 4 carrés, de 4 petits triangles et 4 triangles moyens, tandis que le poisson de Bernard est formé de 2 carrés, de 2 petits triangles, de 4 triangles moyens et de 2 grands triangles.
 - Comprendre que pour comparer les surfaces occupées par les poissons, il est nécessaire de comparer leurs aires et non le nombre de pièces nécessaires pour réaliser chacune des surfaces, ni même les contours des surfaces (leurs périmètres).
 - Faire le choix d'une unité d'aire pour comparer les aires des deux figures : se rendre compte qu'un petit triangle est la moitié d'un carré 1×1 et donc que 2 petits triangles sont équivalents à un carré, qu'un triangle moyen est la moitié d'un rectangle d'aire deux carrés et donc que 2 triangles moyens sont équivalents à 2 carrés, et enfin, qu'un grand triangle est la moitié d'un rectangle d'aire 2 carrés et donc que 2 grands triangles sont équivalents à 3 carrés.
 - Exprimer les aires des deux figures en prenant pour unité un carré du quadrillage :
Poisson d'Anne : $10 = 4 + 2 + 4$ (carrés) ; Poisson de Bernard : $10 = 2 + 1 + 4 + 3$ (carrés)
Le choix peut également être fait de prendre pour unité d'aire celle d'un petit triangle.
 - La procédure peut être simplifiée en retirant les parties des deux figures qui sont constituées avec les mêmes pièces : comparer les aires des deux figures revient à comparer les aires de surfaces composées l'une de 2 carrés et 2 petits triangles (poisson d'Anne) et l'autre de 2 grands triangles (poisson de Bernard).
- Ou, même démarche que ci-dessus, mais en comparant les surfaces non occupées par les poissons.
- Ou, après avoir pavé chaque figure avec les pièces à disposition, découper le pavage obtenu et réagencer les pièces de façon à obtenir deux nouvelles figures dont les aires sont plus faciles à comparer par superposition des figures ou par dénombrement des pièces choisies comme unité d'aire (carré ou petit triangle) (par exemple, le poisson d'Anne permet de reconstituer facilement un rectangle de 2×5 côtés de carré et ce rectangle peut parfaitement être recouvert avec les 10 pièces du poisson de Bernard).
- Dédire qu'aucun enfant n'a raison parce que les deux figures ont la même aire.
L'erreur qui consiste à comparer les nombres de pièces nécessaires pour recouvrir chaque poisson conduit à répondre que c'est Anne qui a raison : elle a utilisé 12 pièces alors que Bernard en a utilisé 10.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (aucun des deux enfants n'a raison) avec une description claire de la démarche (comparaison des aires en utilisant une unité de mesure ou par découpage et superposition des figures) avec toutes les étapes du raisonnement précisées (sous forme de dessins et/ou de texte...)
- 3 La réponse correcte avec une description incomplète de la démarche (certaines étapes ne sont pas explicitées)
- 2 Réponse erronée due à une erreur dans la comparaison des aires des figures, mais les deux surfaces sont correctement pavées et avec une description claire de la démarche qui montre la compréhension du problème ou réponse correcte sans description de la démarche
- 1 Début de recherche correcte (par exemple pavage correct des deux surfaces ou tentatives de calcul de l'aire de chaque surface)
- 0 Réponse « Anne a raison » en référence au nombre de pièces utilisées ou incompréhension du problème

7. DEN TISCH DECKEN - METTRE LA TABLE (Cat. 41, 42)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Trouver deux nombres dont la somme est 25 et tel que le triple de l'un soit égal au produit de l'autre par 12.

Analyse de la tâche

- Comprendre que pendant les 25 jours Marc a mis la table certains soirs et qu'il ne l'a pas fait d'autres soirs. Comprendre également que le nombre d'œufs qu'il aurait dû recevoir et le nombre d'œufs qu'il aurait dû donner s'équilibrent.
- Procéder par essais et ajustements, par exemple partir de l'hypothèse « 12 jours où il a mis la table et 13 où il ne l'a pas mise » et calculer le nombre d'œufs correspondant, puis, ajuster progressivement le nombre de jours jusqu'à atteindre l'égalité des œufs reçus et donnés.

Ou, comme $12 = 3 \times 4$, constater que 1 jour où il n'a pas mis la table doit être équilibré par 4 jours où il l'a mise ; il faut donc 1 jour sur 5 où il met la table pour atteindre l'égalité des œufs reçus et donnés, donc 5 où il ne met pas la table sur les 25.

Conclure que Marc n'a pas mis la table 5 jours.

Attribution des points

- 4 Réponse exacte (5 jours où Marc n'a pas mis la table), avec détails des calculs ou essais conduisant à la solution et conclusion explicite
- 3 Réponse exacte avec description incomplète de la procédure ou seulement une vérification
- 2 Réponse correcte, sans aucune description de la procédure ou raisonnement correct, mais conclusion erronée du fait d'une erreur de calcul
- 1 Début de recherche correcte, par exemple quelques essais respectant les contraintes de la situation
- 0 Incompréhension du problème

8. LUC UND SEINE DVD-SAMMLUNG - LES DVD DE LUC (Cat. 41, 42)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Trouver le nombre de permutations de cinq objets en deux groupes compacts de deux et de trois objets.

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'il y a 2 DVD d'une série et 3 d'une autre, numérotés dans un ordre séquentiel à l'intérieur de chaque série.
- Comprendre que les 5 DVD doivent être disposés les uns à côté des autres mais que ceux d'une même série doivent rester groupés.
- Constater qu'il n'y a que deux ordres possibles au sein de la série *Madagascar* (M) : M1-M2 ou M2-M1 et que pour la série *L'âge de glace* (L), il y a 6 ordres possibles L1-L2-L3 ; L1-L3-L2 ; L2-L1-L3 ; L2-L3-L1 ; L3-L1-L2 ; L3-L2-L1.
- En combinant les possibilités mentionnées ci-dessus (présentées sous forme de listes, de tableaux, de diagrammes en arbre...) on constate qu'il y a 12 dispositions possibles des 12 DVD lorsque la série M précède la série L :

M1-M2-L1-L2-L3	M2-M1- L1-L2-L3
M1-M2-L1-L3-L2	M2-M1- L1-L3-L2
M1-M2-L2-L1-L3	M2-M1- L2-L1-L3
M1-M2-L2-L3-L1	M2-M1- L2-L3-L1
M1-M2-L3-L1-L2	M2-M1- L3-L1-L2
M1-M2-L3-L2-L1	M2-M1- L3-L2-L1

Finalement, observer qu'on peut intervertir les deux séries en plaçant d'abord les trois DVD de la série L puis les deux de la série M, ce qui double le nombre des dispositions $12 \times 2 = 24$

Ou procéder par essais non organisés avec le risque de ne pas découvrir toutes les dispositions.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (24 façons possibles) avec description claire des différentes possibilités ou seulement l'inventaire des dispositions ou schéma complet
- 3 Réponse de 20 à 23 possibilités sans erreur et sans double mais avec un inventaire ou un schéma clair ou 24 façons possibles et /ou 1 ou 2 erreurs/doublons
- 2 Réponse correcte sans description
ou réponse de 16 à 19 possibilités sans erreur et sans double mais avec un inventaire ou un schéma clair
ou réponse « 12 façons possibles » qui ne tient pas compte de l'inversion possible des deux séries avec description claire des possibilités (ou inventaire des dispositions, ou schéma)
ou de 20 à 23 façons possibles et /ou 1 ou 2 erreurs/doublons
ou 24 façons possibles et /ou 3 à 5 erreurs/doublons
- 1 Reconnaissance de plus de 4 et de moins de 16 façons différentes mais qui ne sont pas toutes avec les DVD de la série M en premier, ou vice-versa
- 0 Incompréhension du problème

9. ALICE UND DIE HÄUSER IM WUNDERLAND –**ALICE ET LES MAISONS DU PAYS DES MERVEILLES** (Cat. 41, 42, 71)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Déterminer le nombre de cas possibles lors d'une expérience offrant quatre choix successifs, chacun d'eux offrant trois possibilités (nombre total de cas possibles : 3^4), puis le nombre de cas testés connaissant le nombre de cas non testés.

Analyse de la tâche

- Imaginer la situation, s'approprier la démarche d'essais des clés et comprendre que, pour trouver le nombre de clés qu'Alice a essayées, il faut trouver la différence entre le nombre total de clés et le nombre de clés qu'Alice n'a pas essayées (23). Une représentation de la situation peut faciliter cette appropriation.
- Déterminer le nombre total de clés, par exemple par un des raisonnements suivants :
Il y a 3 maisons donc 9 portes (3×3), donc 27 serrures (9×3) donc 81 clés (27×3).
Il y a 3 clés par serrure, donc 9 clés sur une porte, donc 27 clés par maison, donc 81 clés en tout.
Cette détermination du nombre total de clés peut s'appuyer sur des représentations, des graphes
Conclure que le nombre d'essais réalisé par Alice est 58 ($81 - 23$).

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (58) avec explications complètes et claires (détermination du nombre total de clés, y compris à l'aide de dessins, détermination du nombre d'essais)
- 3 Réponse correcte avec des explications incomplètes (par exemple omission de l'explication d'un des deux calculs) ou peu claires ou réponse incorrecte due à une erreur de calcul mais avec une procédure juste et claire
- 2 Réponse correcte sans explication
ou réponse 4 ($27 - 23$), qui ne prend en compte qu'une seule maison, avec explications
ou réponse 81 avec explication complète et claire
- 1 Réponse 4 ($27 - 23$) qui ne prend pas en compte qu'une seule maison, sans explications.
ou début de recherche cohérent (dessin ou schéma correct, calcul du nombre de clés d'une porte).
- 0 Incompréhension du problème.

10. DIE VERSTECKTE SEITE DES WÜRFELS - LA FACE CACHÉE DU CUBE (Cat. 41, 42, 71)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Déterminer la figure tracée sur une face cachée d'un cube par un raisonnement logique d'exclusion des cas.


Analyse de la tâche

- Construire un cube (ou son patron) et y dessiner sur ses faces les figures d'une des vues, par exemple a), puis en observant la vue c), et en déplaçant le cube, voir qu'il n'y a qu'une seule manière de placer les figures des deux autres faces contiguës à celle du carré. La face opposée au cercle est celle de l'étoile à huit branches. Vérifier éventuellement que la vue b) est compatible avec cette disposition.

Ou

- Constater que chaque vue détermine les positions relatives de trois figures et que ce sont celles qu'on retrouve sur deux vues qui permettront de déterminer les positions relatives des six figures :

A chaque fois qu'une figure est sur deux vues, on connaît aussi les figures des quatre faces adjacentes à celle de la figure commune et encore, par élimination, que la sixième figure est sur la face opposée. Il y a ainsi trois cas où une figure est commune à deux vues, qui permettent de savoir que :

- le carré est sur les vues a) et c), avec le cercle, le double cercle, la croix et l'étoile à huit branches sur les faces adjacentes, et l'étoile à 4 branches, est sur la face opposée à celle du carré ;
 - le double cercle est sur les vues a) et b), avec le cercle, le carré, l'étoile à quatre branches et l'étoile à huit branches sur les faces adjacentes, et la croix est sur la face opposée à celle du double cercle ;
 - l'étoile à huit branches est sur les vues b) et c), avec le double cercle, la croix et le carré et l'étoile à quatre branches sur les faces adjacentes, et le cercle est sur la face opposée à celle de l'étoile à huit branches.
- Ce dernier cas donne la réponse du problème : la figure dessinée sur la face opposée au ~~carré~~  est (l'étoile à huit branches).

On remarque en passant que les vues b et c suffisent pour déterminer la réponse comme dans la première procédure, et que l'analyse des deux premiers cas est superflue. En effet, on peut déduire des vues b et c que l'étoile à 4 branches ne peut être opposée ni à l'étoile à 8 branches ni au double cercle ni à la croix ni au carré. En déduire qu'elle est opposée au cercle

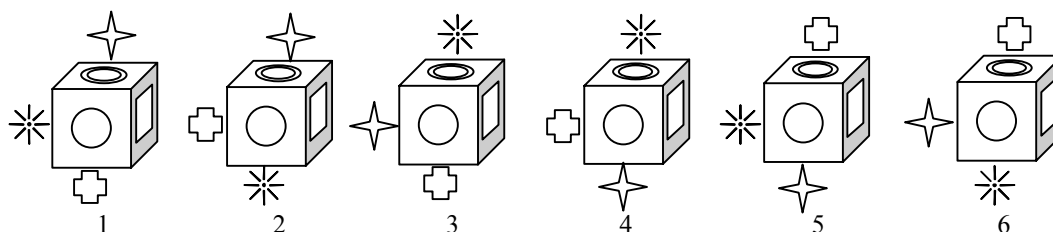
Ou

- À partir d'un des deux premiers cas ci-dessus où les quatre figures des faces adjacentes à celle de la figure commune, sont déterminées, tenir compte de « l'orientation » du cube.


Par exemple, pour les vues a) et c), si l'on place une montre sur la face du carré, la première vue montre que le cercle précède le double cercle dans le sens de rotation des aiguilles puis, d'après la deuxième vue que l'étoile à huit branches précède la croix. On en déduit que le double cercle vient après le cercle et avant l'étoile à huit branches, ces deux figures étant dessinées sur des faces opposées.

Ou

- Conduire une analyse de type combinatoire. Par exemple, une exploration systématique à partir de a) permet d'éliminer les deux figures des faces adjacentes à celle du cercle (le carré et le double cercle) et d'envisager les 6 dispositions des trois autres figures sur les trois faces non visibles. puis de représenter ces 6 cubes en perspective (ou construire des patrons) en plaçant les figures sur les faces, selon les vues b) et c) :



Attribution des points

- 4 Réponse exacte  (étoile à 8 branches) avec explications ou dessins ou patron du cube joint à la feuille réponse
- 3 Réponse exacte, avec explications incomplètes ou dessin peu clair
- 2 Réponse exacte sans aucune explication ni justification
Ou réponse erronée mais avec description d'une recherche complète mais partiellement juste
- 1 Début de recherche cohérente (par exemple patron incomplet...)
- 0 Incompréhension du problème

11. EIN SONDERBARES KREUZ - UNE ÉTRANGE CROIX (Cat. 42, 71, 81)

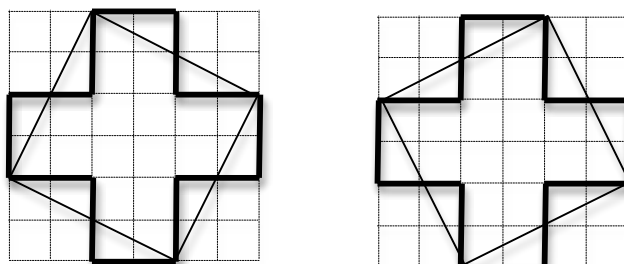
ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Déterminer quels points du contour d'une croix à branches égales dessinée sur un quadrillage peuvent être les sommets d'un carré ayant la même aire que la croix

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'il faut construire un carré joignant quatre points du pourtour de la croix, dont l'aire doit être égale à celle de la croix.
- Déterminer l'aire de la croix en prenant pour unité un carreau du quadrillage et en dénombrant les carreaux contenus dans la croix. L'aire est de 20 unités.
- Comprendre que puisque 20 n'est pas le carré d'un nombre entier, les côtés du carré ne peuvent pas suivre les lignes du quadrillage.
- Procéder par essais successifs afin d'arriver aux deux configurations suivantes qui sont des carrés égaux :



Vérifier que l'aire du carré est bien 20 unités soit en comparant son aire à celle de la croix en fonctionnant par compensation (par exemple un triangle contenu dans le carré mais pas dans la croix est identique à un triangle contenu dans la croix mais pas dans le carré), soit en déterminant l'aire des figures intérieures au carré (par exemple en dénombrant les carrés entiers: 12, la surface restante peut être vue comme constituée de 8 triangles rectangles moitiés d'un rectangle 2×1 et donc d'aire 1 unité. On arrive à $12 + 8 = 20$)

Ou, chercher la longueur du côté d'un carré dont l'aire est 20. Pour cela chercher un nombre dont le produit par lui-même est égal à 20 ou le plus proche de 20 ($4,5 \times 4,5 = 20,25$) Construire un carré de côté 4,5 unités de côté (l'unité est le côté de carreau), le découper et le placer sur le quadrillage de façon à ce que ses 4 sommets soient sur le contour de la croix. En rester là ou après avoir tracé le carré, vérifier que son aire est précisément 20 (cf. stratégie précédente).

Ou, après avoir déterminé l'aire de la croix et dessiné un des deux carrés, en prenant pour unité de longueur un côté du carreau du quadrillage, calculer la longueur d'un côté du carré en utilisant le théorème de Pythagore.

Par exemple : $\sqrt{4^2 + 2^2} = \sqrt{20}$, puis son aire : $\sqrt{20}^2 = 20$.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (dessin des deux carrés) avec des explications claires et complètes (par exemple indication que les carrés sont identiques et détermination de l'aire d'un des deux ou comparaison à l'aire de la croix)
- 3 Dessin des deux carrés avec justifications incomplètes ou peu claires sans carré erroné ou dessin d'au moins un des deux carrés et des explications complètes et claires sans carré erroné
- 2 Dessin des deux carrés sans explications et sans carré erroné ou dessin des deux carrés corrects et d'un autre erroné mais avec explications
- 1 Dessin d'un seul carré correct sans explications
- 0 Incompréhension du problème

12. DIE STRASSEN VON TRANSALPINA - LES RUES DE TRANSALPINA (Cat. 42, 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Déterminer un entier naturel n sachant qu'il faut 672 chiffres pour écrire tous les entiers naturels de 1 à n compris.

Analyse de la tâche

- Comprendre que l'on veut numéroter les maisons d'une rue en utilisant des carreaux de faïence sur lesquels un seul chiffre est écrit.
Comprendre qu'il faut déterminer le dernier numéro de la rue en sachant que 672 carreaux ont été utilisés, c'est à dire en sachant que 672 chiffres ont été écrits à partir du numéro 1 jusqu'à la fin de la rue.
Comprendre que le dernier numéro de la rue correspond aussi au nombre de maisons de la rue.

- Procéder par essais, en attribuant un numéro à la dernière maison de la rue. Par exemple :
Supposer que 50 est le dernier numéro de la rue, dénombrer tous les chiffres utilisés pour écrire les nombres 1 à 50 : 9 nombres à 1 chiffre + 20 (10 nombres à 2 chiffres pour aller à 19) + 20 (10 nombres à 2 chiffres pour aller à 29) + 40 (20 nombres à 2 chiffres pour aller à 49) + 2 (chiffres du nombre 50 supposé comme étant le dernier de la rue) = 91 chiffres : ce qui est trop peu.
Prendre un nombre plus grand et refaire le compte des chiffres utilisés pour écrire ce nombre et tous ceux qui le précèdent.

C'est un processus long qui peut engendrer de nombreuses erreurs de calcul.

Ou organiser le comptage des chiffres dans l'écriture des nombres, par exemple :

de 1 à 10 → 11 chiffres	}	⇒	de 1 à 100 → 11 + 8 × 20 + 21 = 192 chiffres
de 11 à 20 → 20 chiffres			
de 21 à 30 → 20 chiffres			
.....			
de 91 à 100 → 21 chiffres			
de 101 à 200 → 300 chiffres	}	⇒	de 101 à 200 → 300 chiffres
de 201 à 300 → 300 chiffres			de 101 à 300 → 300 + 300 = 600 chiffres

Donc de 1 à 200 → **492 chiffres**
et de 1 à 300 → **792 chiffres**

Conclure que le nombre cherché est compris entre 201 et 300.

En déduire qu'il faut calculer la différence $672 - 492 = 180$ pour trouver le nombre de chiffres à ajouter à 492 pour atteindre 672.

Et que puisque, dans cet intervalle, les nombres sont des nombres de 3 chiffres, il faut ajouter $180 : 3 = 60$ numéros aux 200 premiers pour atteindre un total de 672 chiffres.

Conclure que le dernier numéro de la rue des Ormes est le 260.

Ou

Procéder par soustractions successives, en partant du nombre de chiffres, par exemple :

$672 - 9 = 663 \rightarrow$ il y a 9 carreaux avec un numéro à un chiffre qui numérotent les 9 premières maisons,

$663 - 180 = 483 \rightarrow$ il y a 180 carreaux avec un numéro à deux chiffres qui numérotent les 90 maisons de la 10^e à la 99^e,

$483 - 300 = 183 \rightarrow$ il y a 300 carreaux avec un numéro à trois chiffres qui numérotent les 100 maisons de la 100^e à la 199^e,

se rendre compte qu'on ne peut pas numéroter une centaine de maisons supplémentaires avec les carreaux restants et procéder par un comptage de trois en trois (ou effectuer la division $183 : 3$) pour dénombrer les dernières maisons (61).

Calculer la somme $9 + 90 + 100 + 61 = 260$ qui correspond au nombre de maisons de la rue.

Ou

Procéder également par soustractions successives, en considérant d'abord les nombres à un et deux chiffres qui numérotent les 99 premières maisons : $672 - 9 = 663$; $663 - 180 = 483$, il reste 483 carreaux à utiliser ; diviser ce nombre par 3 pour trouver que dans la rue il y a 161 maisons qui comportent un numéro à 3 chiffres ($483 : 3 = 161$), ajouter 99 à 161 et conclure qu'il y a 260 maisons dans la rue ($99 + 161 = 260$).

Attribution des points

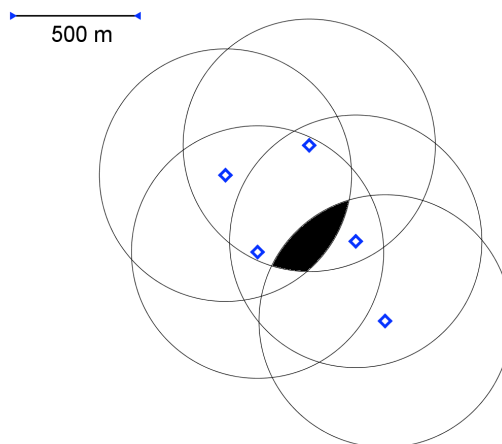
- 4 Réponse correcte (260) avec explications claires de la démarche suivie (présentation détaillée des essais effectués, des calculs des chiffres)
- 3 Réponse correcte avec des explications peu claires et une présentation incomplète des essais ou des calculs ou une réponse due à une seule erreur de comptage ou de calcul, mais avec une présentation détaillée des essais ou des calculs effectués
- 2 Réponse correcte sans explication
ou procédure correcte avec explications et calculs mais avec 2 ou 3 erreurs de comptage ou de calcul
- 1 Début de raisonnement correct (par exemple essai de quelques nombres avec une vérification erronée, ou calcul du total des chiffres utilisés pour écrire les nombres de 1 à 99)
- 0 Incompréhension du problème

13. DER SENDEMAST - L'ANTENNE RELAIS (Cat 71, 81, 91)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Déterminer l'espace géométrique des points dont la distance à des points donnés est inférieure à la longueur d'un segment donné.

Analyse de la tâche

- Comprendre que l'antenne doit être à moins de 500 m de chacune des maisons.
- Comprendre que sur le plan, la distance maximum acceptable de l'antenne aux maisons est représentée par le segment donné.
- Comprendre qu'il faut colorier la partie du plan dont les points sont situés à une moins grande distance de toutes les maisons que la longueur du segment donné. Reconnaître que si un point est à moins de 500 m d'une ferme, il est à l'intérieur d'un cercle ayant pour centre cette ferme et de rayon 500 m. Partant de là, tracer les 5 cercles de rayon donné par le segment, centrés sur les 5 maisons.
- Colorier la partie du territoire qui est à l'intérieur de tous ces cercles. Cela donne le dessin ci-contre.
- Expliquer que l'espace colorié sans les bords représente les endroits où l'on peut installer l'antenne.
- Observer éventuellement que l'antenne ne peut être installée sur les bords de l'espace colorié



Ou

Utiliser la règle pour reporter l'unité d'échelle donnée dans différentes directions à partir de chaque maison, et tracer ensuite le contour d'une zone qui soit à moins de 500 m de chacune d'elles, zone qui sera de toute façon approximative.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (intersection de 3 disques) et une explication des propriétés utilisées. L'oubli de l'exclusion des bords n'est pas pénalisé.
- 3 Réponse correcte avec le tracé des 5 cercles, mais sans justification du tracé des cercles
- 2 Coloriage d'une zone incluse dans la zone solution avec une explication de l'usage de la règle ou du compas pour s'assurer que les points de la zone conviennent
- 1 Réponse inachevée avec l'utilisation du compas pour au moins une maison ou placement d'au moins 3 points satisfaisant aux conditions et identifiés comme tels, même sans utilisation du compas
- 0 Quelques points indiqués sans expliquer pourquoi ils sont dans la zone recherchée ou incompréhension du problème

14. KÄNGURU-SPRÜNGE - DES BONDS DE KANGOUROU (Cat. 71, 81, 91, 10)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Déterminer la distance exprimée en mètres qui est parcourue en faisant des bonds de 4 m, sachant que le nombre total de bonds pour couvrir un parcours en en faisant les trois quarts avec des bonds de 8 m et le quart restant avec des bonds de 4 m est 135.

Analyse de la tâche

- Comprendre que, puisque la mère kangourou suit le même trajet à l'aller et au retour, la distance parcourue est la même à l'aller et au retour.
- Comprendre que la mère va faire sur la deuxième moitié du trajet retour des bonds moitié moins longs que ceux réalisés jusque-là et que donc pour rejoindre la tanière, elle fera sur ce tronçon le double de nombre de bonds de celui qu'elle a fait sur la première moitié du trajet retour.
- Se rendre compte que, à l'aller, tout comme sur la deuxième moitié du trajet retour, le nombre de bonds de la maman kangourou correspond au double du nombre de bonds effectués sur la première moitié du trajet retour. En tout, il y a donc 5 fois ce dernier nombre.
- Dédire que, sur une moitié du trajet, on peut faire $135 : 5 = 27$ bonds de 8 m ou $54 (= 27 \times 2)$ bonds de 4 m.
- Conclure que le petit kangourou a sauté seul sur $54 \times 4\text{m} = 216\text{m}$.

Ou

Comprendre que le parcours est formé de quatre parties dont les trois premières sont chacune parcourues en faisant le même nombre de bonds et la dernière en en faisant le double. Procéder ensuite par essais organisés. Par exemple :

$$15 + 15 + 15 + 30 = 75$$

$$25 + 25 + 25 + 50 = 125$$

$$26 + 26 + 26 + 52 = 130$$

$$27 + 27 + 27 + 54 = 135$$

Ou

Avec des essais organisés quant au nombre de sauts pour l'aller et des mètres parcourus, on détermine ceux du retour jusqu'à obtenir 135 m i

aller	retour	Nombre de sauts A/R
$50 \times 8 = 400 \text{ m}$	$(25 \times 8) + (50 \times 4) = 400 \text{ m}$	125
$60 \times 8 = 480 \text{ m}$	$(30 \times 8) + (60 \times 4) = 480 \text{ m}$	150
$54 \times 8 = 432 \text{ m}$	$(27 \times 8) + (54 \times 4) = 432 \text{ m}$	135

Ou (en catégorie 8 uniquement, mais improbable)

- Si par exemple x désigne le nombre de bonds de 8 m faits à l'aller, $\frac{x}{2}$ est alors le nombre de bonds effectués dans la première moitié du trajet retour et $x = 2 \frac{x}{2}$ est le nombre de bonds faits dans la deuxième moitié du trajet retour. Ecrire l'équation $2x + \frac{x}{2} = 135$ et trouver la solution $x = 54$ (le nombre de bonds de 8 m faits à l'aller et aussi le nombre de sauts de 4 m). Dédire que le petit kangourou parcourt 216m.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (216 m) avec une explication claire (schéma qui met en évidence que le nombre total de sauts est 5 fois le nombre de sauts de 8 m faits sur la moitié du trajet aller ou du retour, ou essais organisés en indiquant à quoi correspond chaque nombre ou mise en équation avec désignation claire de l'inconnue)
- 3 Réponse correcte avec explications peu claires et incomplètes (par exemple : essais sans préciser à quoi correspond chaque nombre)
ou réponse 54 qui est le nombre de bonds faits par le petit kangourou sans calculer la distance parcourue et avec des explications claires
- 2 Réponse correcte sans explication
ou raisonnement correct mais avec une erreur de calcul
- 1 Début de raisonnement correct (par exemple, indication que le nombre de bonds de 4 m est égal au nombre de bonds de 8 m faits à l'aller)
- 0 Incompréhension du problème

15. LECKERES OBST! - COMME C'EST BON, LES FRUITS ! (Cat. 71, 81, 91, 10)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Déterminer le nombre d'élèves d'une école à partir d'indications sur le nombre d'éléments de certains sous-ensembles ou intersections de sous-ensembles de l'ensemble total des élèves.

Analyse de la tâche

- Comprendre que les résultats de l'enquête ne concernent que 3 types de fruits (pommes, poires et cerises).
- Des 3 informations : 16 élèves ne mangent que des cerises et des poires,

8 élèves mangent des poires mais pas de cerises ni de pommes,

15 élèves mangent les trois sortes de fruits

déduire qu'il y a $46 - (16 + 8 + 15) = 7$ élèves qui mangent seulement des pommes et des poires (mais pas de cerises).

Ainsi, les étudiants qui ne mangent que des pommes sont $120 - (12 + 15 + 7) = 86$

Le nombre d'élèves de l'école est obtenu en additionnant les élèves qui mangent des fruits : $86 + 17 + 8 + 7 + 12 + 16 + 15 = 161$ avec 60 qui ne mangent pas de fruits. On obtient ainsi le nombre d'élèves : 221.

Ou

Le nombre d'élèves de l'école peut être calculé en additionnant 120 (élèves qui mangent des pommes) avec ceux qui ne mangent pas de pommes, soit 17 (qui ne mangent que des cerises), 16 (qui mangent des poires et des cerises), 8 (qui ne mangent que les poires) et 60 (qui ne mangent pas de fruits). Le résultat est que le nombre d'élèves est de 221.

Ou

- Se rendre compte que le choix des trois types de fruits permet une répartition des étudiants en sous-ensembles (ou parties) dont on connaît le nombre d'éléments de la réunion de certains d'entre eux.

- Organiser les données en huit groupes, par exemple en les énumérant de cette façon :

un sous-ensemble de ceux qui mangent les trois types de fruits :

les pommes, les poires, les cerises (15)

trois sous-ensembles de ceux qui mangent deux sortes de fruits :

pommes, poires, ~~cerises~~

pommes, ~~poires~~, cerises (12)

~~pommes~~, poires, cerises (16)

trois sous-ensembles de ceux qui ne mangent qu'un fruit :

pommes, ~~poires~~, ~~cerises~~

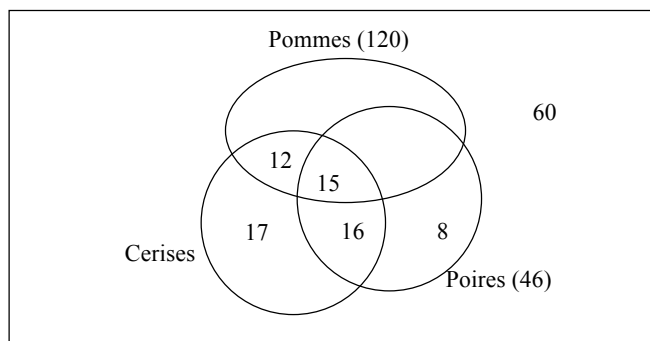
~~pommes~~, ~~poires~~, cerises (17)

~~pommes~~, poires, ~~cerises~~ (8)

un sous-ensemble de ceux qui ne mangent pas de genre de fruit :

~~pommes~~, ~~poires~~, ~~cerises~~ (60)

Ce raisonnement peut être visualisée par une représentation de ce genre :



Elèves de l'école de Marc

- Il ne reste plus qu'à compléter le nombre d'éléments de certains sous-ensembles avec les données non encore utilisées:
de 46 qui mangent les poires, soustraire $8 + 16 + 15$ pour obtenir les 7 élèves qui mangent des pommes, des poires, et pas de cerises
de 120 qui mangent des pommes soustraire $12 + 15 + 7$ pour obtenir les 86 élèves qui mangent des pommes, mais pas de poires et de cerises
- Répondre à la question après avoir calculé la somme nombres d'éléments des huit sous-ensembles
 $7 + 15 + 12 + 16 + 86 + 17 + 8 + 60 = 221$

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (221), avec explications claires et complètes (détail des différentes étapes du raisonnement logique, liste des sous-ensembles ou représentation graphique avec détail des additions et soustractions,...)
- 3 Réponse correcte avec explication incomplète ou peu claire (par exemple seulement un schéma ou seulement des opérations
ou réponse avec seulement une erreur de calcul sur une des parties, avec explications claires et complètes)
- 2 Réponse correcte sans aucune explication
ou réponse erronée en raison d'une seule erreur de calcul de l'une des parties avec des explications incomplètes ou peu claires
ou réponse avec seulement deux erreurs de calcul sur une des parties, avec explications claires et complètes
ou réponse 161, ne tenant pas compte des élèves qui ne mangent pas de fruits, avec explication claire.
- 1 Début de raisonnement correct
- 0 Incompréhension du problème

16. DIE 60. DEZIMALSTELLE - LA 60^e DÉCIMALE (Cat. 81, 91, 10)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Identifier une décimale donnée d'un nombre périodique à partir d'une division.

Analyse de la tâche

- Comprendre que la division du nombre 1 par 23 avec la calculatrice donne seulement les premiers chiffres significatifs du quotient décimal (par exemple 11 chiffres) : 0,04347826087 et que le 12^e chiffre (7) est un arrondi.
- Comprendre que puisque 23 n'est ni divisible par 2, ni par 5), la division donne un nombre décimal périodique, avec au maximum 22 chiffres dans la période car les restes possibles, 0 étant exclu, sont au maximum 22.
- Effectuer la division de façon à trouver les restes partiels. Vérifier sur la partie du quotient décimal pour laquelle c'est faisable que la succession des chiffres obtenus à la main et celle obtenue avec la calculatrice sont les mêmes. On trouve :

0,0434782608695652173913

avec la succession suivante des restes :

1, 10, 8, 11, 18, 19, 6, 14, 2, 20, 16, 22, 13, 15, 12, 5, 4, 17, 9, 21, 3, 7 et de nouveau 1.

- Noter que le reste partiel est de nouveau 1 au 22^e rang à droite de la virgule (chiffre 3).

Ou, toujours en posant la division, pour éviter des erreurs, on peut s'aider de la calculatrice pour calculer les restes partiels :

reste	quotient	calcul des restes successifs	Ecriture décimale
1	0		0,0
10	4	$100 - 4 \times 23 = 8$	0,04
8	3	$80 - 3 \times 23 = 11$	0,043
11	4	$110 - 4 \times 23 = 18$	0.0434

Et continuer ainsi jusqu'à obtenir un reste identique à un reste déjà trouvé (1)

- Comprendre que la division « se poursuit à l'infini », et qu'il y a une période de 22 chiffres qui est
0434782608695652173913.
- Constater que cette période commence au chiffre des dixièmes et que par conséquent le 1^{er} chiffre écrit à droite de la virgule, le 23^e, le 45^e ... sont les mêmes, que le 2^e chiffre écrit à droite de la virgule, le 24^e, le 46^e, le 68^e ... sont les mêmes
- Dédurre que le 60^e chiffre écrit à droite de la virgule sera le chiffre 2 (3 fois la période jusqu'au 66^e chiffre et reculer de 6 chiffres pour arriver au 60^e ; ou sachant que le reste de $60 : 22$ est 16, le chiffre cherché est le 16^e chiffre de la période).

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (2) avec la division sans erreur et explications claires et complètes (raisonnement sur la période et le 60^e chiffre décimal)
- 3 Réponse correcte avec la division sans erreur mais explications incomplètes
- 2 Réponse erronée avec la division sans erreur mais erreur dans la détermination du 60^e chiffre décimal ou réponse erronée due à une ou deux erreurs dans la division, avec explications et détermination correcte du 60^e chiffre
- 1 Réponse erronée due à plus de deux erreurs dans la division, mais détermination cohérente du 60^e chiffre décimal ou seulement la division sans erreur
- 0 Incompréhension du problème ou seulement la division mais avec des erreurs

17. MONSTERRENNEN - LA COURSE DES MONSTRES (Cat. 81, 91, 10)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Parmi des concurrents se déplaçant dans un labyrinthe organisé sur un quadrillage et partant de positions différentes en direction d'un même but, trouver le gagnant à partir d'informations relatives à des rapports de vitesses entre les concurrents.

Analyse de la tâche

Les conditions liées à la vitesse de chaque monstre sont numérotées de 1 à 4.

- Comprendre que les distances ont pour unité de mesure une case du quadrillage.
- Remarquer que les distances à parcourir par les monstres pour atteindre la pomme sont différentes.
- Comprendre qu'il faut tenir compte à la fois de la vitesse et de la distance pour résoudre ce problème : Ce n'est pas forcément ni le plus rapide ni le plus proche qui attrape la pomme.
- Repérer le chemin le plus court pour chaque monstre et relever la distance à parcourir en nombre de carreaux :

	Arg	Beurk	Crack	Dark	Epu
Nombre de carreaux à parcourir	8	11	6	17	9

- Comparer les parcours des monstres 2 à 2 dans le labyrinthe en s'appuyant sur chaque condition :
 - soit en utilisant un raisonnement numérique. Par exemple, en utilisant la condition 2 il faut plus de 3 bonds et moins de 4 bonds de 3 carreaux à Beurk pour atteindre la pomme, alors qu'il faut plus de 4 bonds de 4 carreaux à Dark. Beurk arrivera donc avant Dark ;
 - soit en déplaçant des pions sur les parcours. Par exemple, à chaque fois qu'on avance le pion sur le parcours de Beurk de 3 carreaux, on avance le pion sur le parcours de Dark de 4 carreaux. Constaté que le pion de Beurk atteint ou dépasse la pomme avant celui de Dark.

On trouve :

D'après la condition 2, Beurk arrive avant Dark.

D'après la condition 4, Dark arrive avant Crack, donc d'après la première déduction faite Beurk arrive avant Crack.

D'après la condition 1, on constate qu'Epu et Crack arrivent en même temps donc Beurk arrive avant Epu.

D'après la condition 3, Beurk arrive avant Arg : un moment dans leur parcours ils se retrouvent tous les deux sur le même carreau ; à ce moment il reste 2 carreaux à chacun pour arriver à la pomme mais comme Beurk court plus vite que Arg (d'après la condition 3) alors Beurk arrive avant lui.

Finalement Beurk arrive avant tous les autres monstres. C'est lui qui mangera la pomme.

Attribution des points

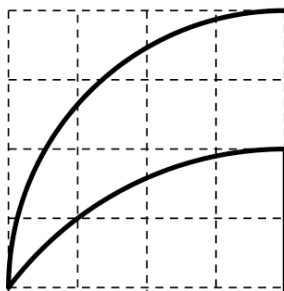
- 4 Réponse correcte (Beurk) avec une explication claire et complète de la procédure (description de la procédure et des déductions faites qui permettent de conclure)
- 3 Réponse correcte (Beurk) avec une explication incomplète (absence d'une ou deux déductions)
- 2 Réponse correcte sans explications
ou réponse incorrecte, mais avec une procédure cohérente (par exemple prise en compte des distances et des vitesses mais non prise en compte du chemin le plus court pour au moins l'un des monstres ou erreur sur la longueur d'un parcours ou erreurs de calcul)
- 1 Début de recherche (repérage des distances les plus courtes pour chaque monstre ou début de rangement des monstres selon leur vitesse)
- 0 Incompréhension du problème.

18. DAS GROSSE « PI » - LE GRAND « PI » (Cat. 91, 10)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Évaluer l'aire d'une figure dont le contour comprend des arcs de cercle dont on donne une représentation à l'échelle sur un quadrillage

Analyse de la tâche

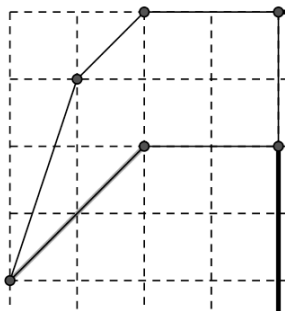
- Se rendre compte que l'on doit calculer approximativement l'aire d'un pi grec en évaluant le nombre de carreaux qui sont occupés par la figure.
- Observer qu'une partie de la figure peut être décomposée en deux rectangles de 9×2 carreaux (36 cm^2) et un rectangle de 10×2 carreaux (20 cm^2) pour un total de 56 cm^2 . Rechercher des stratégies pour évaluer l'aire de la partie curviligne du pi grec



Découper et déplacer les pièces de l'image pour remplir les parties vides et obtenir une figure plus régulière. Ce type de raisonnement devrait conduire à la conclusion que l'aire de la figure est d'environ 7 carreaux.

Ou

- Remplacer les lignes courbes par des segments et calculer l'aire d'un polygone qui se rapproche de la figure irrégulière, dans cet exemple, 7 carreaux.



Ou, compter les carreaux à l'intérieur de la figure : carreaux entiers ou fractionnés, et obtenir une valeur approximative d'environ 6 carreaux et demi à 7 carreaux.

Ou, calculer l'aire d'un quart de cercle de rayon 4 cm et supprimer la partie de la face inférieure, comprise entre 5 et 6 carreaux. On obtient une valeur comprise entre $\pi \times 16/4 - 6$ et $\pi \times 16/4 - 5$, soit avec $\pi \approx 3,14$ entre $6,56 \text{ cm}^2$ et $7,56 \text{ cm}^2$.

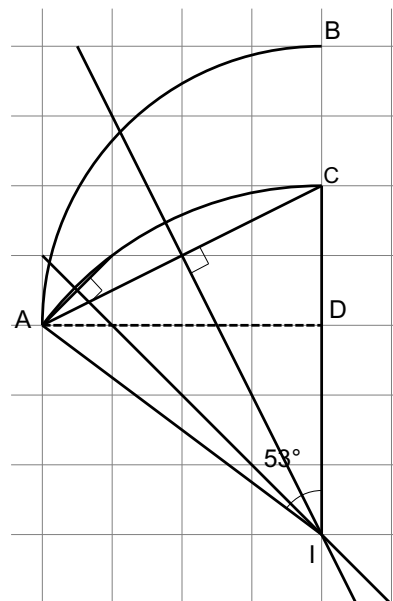
Ou, calculer l'aire de la surface curviligne, en déterminant par approximation le centre I du second arc de cercle et contrôler que I coïncide avec un nœud du quadrillage. L'hypoténuse du triangle rectangle ADI mesure 5 longueurs de côté de carreau (triplet pythagoricien) de même que la longueur CI. AC est donc un arc de cercle de centre I et de rayon 5.

Puis mesurer l'angle AIC voisin de 53° , calculer l'aire du secteur de disque correspondant : $\pi \times 5^2 \times 53/360$ qui est peu différent de $11,56 \text{ cm}^2$.

A cette aire retirer l'aire du triangle AID : $(4 \times 3) / 2 = 6 \text{ cm}^2$
On obtient ainsi l'aire à retirer au quart de disque DAB : $5,56 \text{ cm}^2$

L'aire de la surface curviligne est donc voisine de $4\pi - 5,56$ ou encore $12,56 - 5,56 = 7$ (en cm^2).

Et donc l'aire du grand Pi est voisine de $56 + 7 = 63$ (en cm^2).



- Les diverses méthodes pour le calcul de la partie curviligne devraient conduire à une aire proche de 7 cm^2 , donc une aire totale pour le pi grec sur le quadrillage d'environ 63 cm^2 .
 - Considérer que le rapport entre la figure sur le mur et celle sur le quadrillage est de $200 : 11$ et par conséquent qu'entre les aires des deux figures il est de $200^2 : 11^2 \approx 330,58$.
 - Trouver que la surface à peindre est d'environ $63 \times 330,58 \approx 20\,827 \text{ cm}^2$, par conséquent, plus de 2 m^2 . Une évaluation plus petite de l'aire du contour incurvé de 6 cm^2 ou même 5 cm^2 , conduirait à la même conclusion d'une surface à peindre de plus de 2 m^2 .
 - Conclure que, dans tous les cas, deux pots de peinture ne seront pas suffisants pour peindre le pi grec entièrement.
- Ou, raisonner inversement : deux pots de peinture permettent de peindre 2 m^2 , soit $20\,000 \text{ cm}^2$. Appliquant le rapport entre les aires $(11/200)^2$ à l'aire sur le dessin cela donne $60,5 \text{ cm}^2$. Comme la partie régulière de la figure occupe 56 cm^2 , il ne reste que $4,5 \text{ cm}^2$ pour la partie irrégulière, ce qui est évidemment insuffisant.
- Ou travailler directement sur le dessin exécuté sur le mur en l'imaginant inclus sur un quadrillage dont le côté mesure $18,15 \text{ cm}$ ($\approx 200 : 11$)

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (non, 2 pots ne suffisent pas) avec le détail des calculs et des explications claires sur le raisonnement qui a été suivi (calcul approximatif de l'aire et application du rapport d'échelle)
- 3 Réponse correcte avec des calculs incomplets ou avec des explications partielles ou peu claires
- 2 Procédure correcte, mais avec des erreurs de calcul qui conduisent à une évaluation de l'aire un peu inférieure à 2 m^2
- 1 Début de raisonnement correct, mais avec des erreurs de calcul (rapport d'échelle ou équivalent) qui conduisent à une évaluation de l'aire assez différente de 2 m^2
- 0 Incompréhension du problème ou seulement la réponse « non » sans explication

19. DAS SCHÖNSTE PARALLELOGRAMM - LE PLUS BEAU PARALLÉLOGRAMME (Cat. 91, 10)

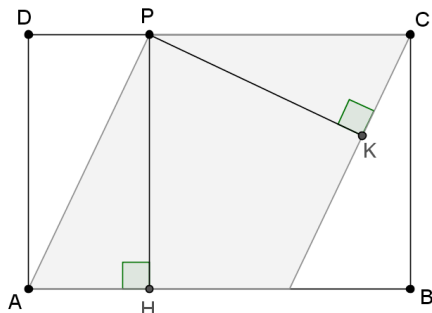
ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Construire un parallélogramme inscrit dans un rectangle, avec un sommet situé à la même distance des deux côtés opposés du parallélogramme.

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'il faut chercher la position P tels que les segments PH et PK ont la même longueur.



Comprendre que, puisque $PH = PK$, les deux triangles APH et CPK sont égaux : en effet ils ont leurs angles et un côté qui sont égaux. Et donc $PA = PC$. Inversement $PA = PC$ implique $PH = PK$.

- Procéder par essais : donner diverses valeurs à DP, calculer AP avec le Théorème de Pythagore, calculer PC comme différence $DC - DP$ et confronter les valeurs obtenues pour AP et PC. Après plusieurs essais, trouver que, si $DP = 1$ m on a $AP = PC = 2,6$ m.

Ou :

- Procéder algébriquement : choisir une inconnue liée à la position P, par exemple, la mesure du segment DP et essayer d'écrire une équation.

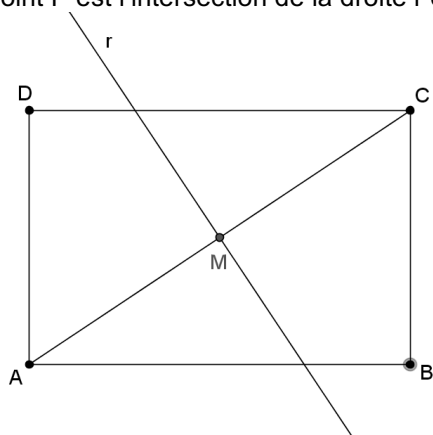
Par exemple, poser $DP = x$ et écrire l'équation qui traduit l'égalité $AP = PC$, c'est-à-dire

$$\sqrt{(2,4)^2 + x^2} = 3,6 - x \text{ qui a pour solution } x = 1.$$

Conclure que dans le parallélogramme cherché, la distance entre le sommet P et le sommet D du rectangle de 1 m.

Ou :

- Procéder géométriquement : comprendre que le parallélogramme, ayant les mêmes hauteurs (ou du fait de l'égalité des triangles APH et CPK), on a $PC = PA$ et que le parallélogramme est donc un losange et rechercher une construction possible d'un losange ayant AC pour grande diagonale. Trouver le point M milieu de [AC] et tracer la ligne droite r perpendiculaire à AC en M.
- Le point P est l'intersection de la droite r et du côté CD.



Attribution des points

- 4 Réponse correcte (P à 1 m de D ou à 2,6 m de C) ou réponse équivalente ou construction géométrique du point P
 - avec des explications claires et complètes (tentatives explicites, procédure algébrique ou géométrique)
- 3 Réponse correcte avec des explications imprécises ou incomplètes ou vérification de la solution
- 2 Réponse correcte sans explication ni justification (la procédure par essais non justifiée et sans vérification ne constitue pas une justification)
 - ou mauvaise réponse suite à une erreur dans la résolution de l'équation
- 1 Début de recherche cohérente (par exemple, observation de l'égalité des triangles)
- 0 Incompréhension du problème

20. AUF DEM PLANETEN NUMERUS - SUR LA PLANÈTE NUMÉRUS (Cat. 10)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Déterminer la base d'un système de numération différent du système décimal à partir de la donnée des écritures dans cette base d'un nombre à deux chiffres et du produit de ce nombre par un nombre qui lui est donné en base dix. Le produit s'écrit avec trois chiffres dans la base indéterminée.

Analyse de la tâche

- Lire le texte et se rappeler ou découvrir les règles d'un système de numérotation de position.
- Comprendre que les deux nombres 23 et 320 écrits dans le système de numération inconnu de base b de la planète représentent $2b + 3$ et $3b^2 + 2b$
- Exprimer les relations entre ces deux nombres (heures par jour) et (heures par semaine de 8 jours) : $3b^2 + 2b = 8(2b + 3)$

Il y a deux façons de trouver b :

- Par essais, organisés ou non, en restreignant la recherche aux bases supérieures ou égales à trois puisque le chiffre 3 apparaît dans l'écriture des nombres. Par exemple :
 en base 4 : $3 \times 4^2 + 2 \times 4 = 56$ et $8(2 \times 4 + 3) = 67$ $56 \neq 67$
 en base 5 : $3 \times 5^2 + 2 \times 5 = 85$ et $8(2 \times 5 + 3) = 104$ $85 \neq 104$
en base 6 : $3 \times 6^2 + 2 \times 6 = 120$ et $8(2 \times 6 + 3) = 120$ $120 = 120$
- Résoudre l'équation $3b^2 + 2b = 8(2b + 3)$ dont les solutions sont 6 et $-4/3$ (évidemment pas acceptable)
 Par conséquent conclure que les habitants de la planète Numerus ont 6 doigts en tout.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (3 doigts à chaque main ou 6 doigts pour les deux mains) avec explications claires (description des essais ou résolution de l'équation)
- 3 Réponse correcte avec explications incomplètes ou peu claires (par exemple sans l'écriture polynomiale du nombre)
- 2 Réponse correcte sans explication
 Ou réponse erronée (mais sous forme d'un nombre entier) suite à une erreur de calcul et avec explications complètes
- 1 Réponse erronée ou absence de réponse mais début de recherche cohérente (par exemple essais inaboutis mais qui attestent de la compréhension du principe de numération position dans une base donnée).
- 0 Incompréhension du problème