
1. LES DÉS (I) – DIE WÜRFEL (I) (Kat. 31, 32)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique :

- Trouver le nombre de points noirs qui ne sont pas visibles sur une photo montrant quatre dés empilés.

Analyse de la tâche

- Observer les quatre dés sur la photo. Pour chacun d'eux identifier les faces visibles et leurs points et imaginer les autres faces non visibles, en déduire par exclusion les points inscrits sur chacune.
- Par exemple, pour le premier dé en bas à droite, puisque les faces visibles montrent 1, 3 et 5 points, déduire que les points sur les trois faces non visibles sont 2, 4 et 6.
- Pour le décompte des points on peut procéder de plusieurs façons :
 - par exemple, calculer pour chaque dé la somme des points des faces non visibles et ensuite additionner les résultats obtenus ($11 + 19 + 12 + 10$) ;
 - ou bien trouver la somme des points sur un dé ($1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 = 21$), la multiplier par quatre (84), enlever ensuite la somme des points sur les faces visibles (32).
- Conclure que le nombre total des points non visibles est 52.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (52) avec des explications claires
- 3 Réponse correcte avec des explications incomplètes ou imprécises
- 2 Réponse correcte sans explication
ou réponse erronée due à une erreur de calcul ou dans la détermination des points sur une ou deux faces cachées,
avec une explication claire du déroulement de la recherche
- 1 Réponse erronée due à plusieurs erreurs de calcul
ou début de recherche correcte
- 0 Incompréhension du problème

2. POISSON TRICOLORE - DER DREIFARBIGE FISCH (Kat. 31, 32)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

- Trouver toutes les possibilités pour compléter le coloriage du dessin d'un poisson subdivisé en 9 régions, dont 3 déjà coloriées, en employant 3 couleurs différentes, de sorte que des régions limitrophes n'aient pas la même couleur.

Analyse de la tâche

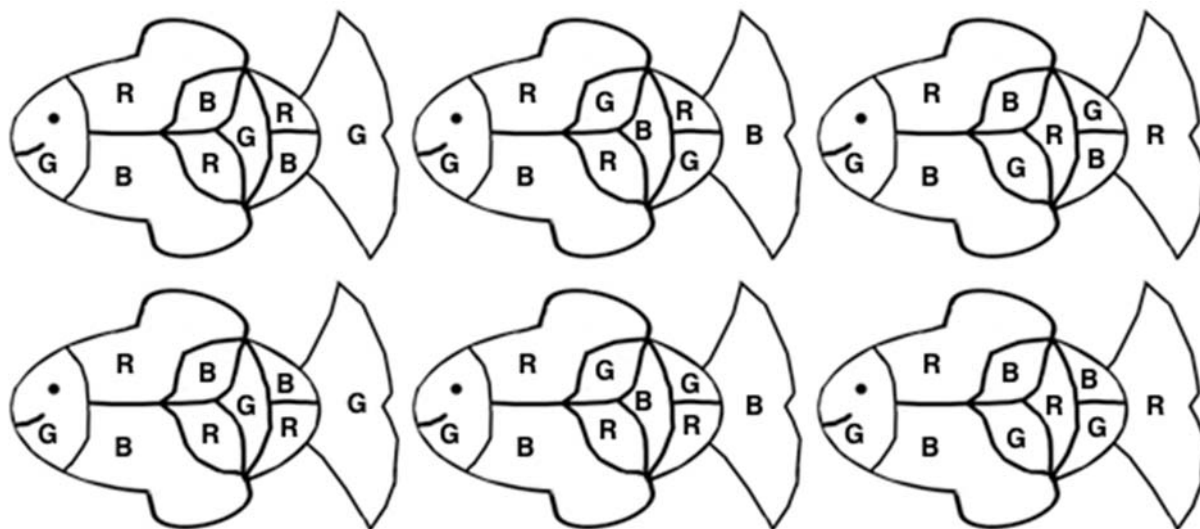
- Comprendre que le coloriage des poissons est déterminé par les trois régions déjà coloriées et les règles données : il y a trois couleurs ; deux régions limitrophes ne peuvent pas être de la même couleur ;
- Comprendre qu'il faut déterminer le nombre de façons différentes de colorier les poissons en respectant les règles données.
- Procéder systématiquement. On peut suivre plusieurs pistes. Une organisation possible est, par exemple, en notant les trois couleurs avec les lettres J, R, B : après avoir colorié les trois premières régions comme indiqué, il y a trois possibilités de colorier les deux régions limitrophes : B et R, ou J et R, ou B et J.
 Dans le premier cas, la région centrale du corps du poisson doit être J comme celle de la queue, et on aura encore deux possibilités pour les deux régions restantes, c'est-à-dire B et R ou bien R et B.
 Dans le second cas, la région centrale du poisson doit être B comme celle de la queue et les deux régions restantes pourront être coloriées avec J et R ou bien avec R et J.
 Dans le troisième cas, enfin, la région centrale du poisson doit être R comme celle de la queue, et les deux régions restantes pourront être coloriées avec B et J ou bien avec J et B.
- Conclure qu'il y a 6 possibilités différentes pour colorier les poissons en respectant les règles.

Remarque : la lettre « G » (giallo) est remplacée par « J » (jaune)

- Ou bien, colorier les poissons sans raisonnement préalable, mais dans ce cas le risque est d'oublier quelques combinaisons ou d'avoir des doubles.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte : les 6 poissons coloriés, sans oubli ni répétitions
- 3 Coloriages qui respectent les règles avec une seule répétition (7 poissons) ou avec un oubli (5 poissons)
- 2 Coloriages qui respectent les règles avec deux erreurs : 8 poissons avec deux répétitions, 6 poissons avec une répétition et un oubli, 4 poissons avec deux oublis
- 1 Coloriages qui respectent les règles avec trois oublis ou répétitions
ou présence de coloriages incorrects ne respectant pas la contrainte des trois couleurs ou avec deux zones contiguës de même couleur ou des trois zones déjà coloriées
- 0 Incompréhension du problème ou seulement un ou deux coloriages corrects



3. GOURMANDISE - PRALINEN (Kat 31, 32, 41)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Trouver le nombre de cases manquantes dans un quadrillage en forme de losange et dont la maille est un losange.

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'il s'agit de trouver le nombre de cases manquantes dans un quadrillage qui n'est qu'amorcé.
- Tracer le quadrillage en prolongeant les côtés des cases déjà dessinées par des droites parallèles aux bords.
- Se rendre compte que sur chaque bord du losange, il y a le même nombre de cases et que le losange comporte 7 rangées de 7 cases chacune.
- Les stratégies de résolution possibles sont :
 - comptage des cases nouvellement tracées (39) ;
 - calcul du nombre total de cases contenues dans le losange (49) et retrait du nombre de cases déjà dessinées (10).

Attribution des points

- 4 Réponse exacte (39) avec dessin complet ou explications complètes et claires
- 3 Réponse exacte (39) mais dessin incomplet ou explications incomplètes ou peu claires
- 2 Réponse (49 : nombre total de cases contenues dans le losange) avec tracé ou explications ou réponse erronée (38 ou 40) suite à une erreur de dénombrement après tracé ou réponse erronée consécutive à une erreur de calcul mais démarche correcte
- 1 Début de tracé ou d'explications attestant de la bonne compréhension du problème
- 0 Incompréhension du problème

4. DES POCHETTES SURPRISES - ÜBERRASCHUNGS-TÜTEN (Kat. 31, 32, 41)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Trouver toutes les sommes possibles égales à 19, faites de 3 termes tous différents et supérieurs à 2 puis répertorier toutes les possibilités pour la valeur centrale.

Analyse de la tâche

- Se représenter les trois enveloppes avec chacune des images à l'intérieur, un nombre différent par pochette, pas 1, pas 2 mais 3 ou 4 ou 5 ou en tout 19.
- Passer en arithmétique et traduire la situation en une addition de trois termes et une égalité : $\dots + \dots + \dots = 19$
- Pour les essais, déduire de l'énoncé que le plus petit nombre de la pochette jaune est au moins 3, que le suivant est au moins 4, et que le grand est au plus 12. Se rendre compte aussi, éventuellement qu'on peut organiser les sommes en les liant aux trois couleurs, dans l'ordre jaune, bleu, rouge ou seulement concentrer son attention sur l'enveloppe bleue.
- Dans le premier cas travailler par essais et ajustements en les notant au fur et à mesure et constater qu'il n'y a que 8 possibilités pour répartir les images dans les trois enveloppes

J	B	R	J	B	R	J	B	R
3	4	12	4	5	10	5	6	8
3	5	11	4	6	9			
3	6	10	4	7	8			
3	7	9						

Et déduire que dans l'enveloppe bleue, il ne peut y avoir que 4, 5, 6 ou 7 images.

- Dans le second cas, se rendre compte que dans l'enveloppe bleue il y a plus que 3 images.
Faire des essais avec 4, constater que cela convient (3 jaunes et 12 rouges).
Faire des essais avec 5, constater que cela est possible en trouvant au moins une des combinaisons suivantes : 3 jaunes et 11 rouges ou 4 jaunes et 10 rouges.
Faire des essais avec 6, constater que cela est possible en trouvant au moins une des combinaisons suivantes : 3 jaunes et 10 rouges, 4 jaunes et 9 rouges ou 5 jaunes et 8 rouges.
Faire des essais avec 7, constater que cela convient avec 3 jaunes et 9 rouges ou 4 jaunes et 8 rouges.
Faire des essais avec 8 et constater que dans ce cas le nombre d'images rouges serait inférieur ou égal à 8, ce qui est impossible.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (dans l'enveloppe bleue il ne peut y avoir que 4, 5, 6 ou 7 images) avec explications complètes et claires.
- 3 3 ou 4 des réponses précédentes, avec seulement des vérifications,
ou les 8 répartitions possibles des images dans les enveloppes donnant une somme 19, sans indiquer explicitement le nombre d'images dans l'enveloppe bleue.
- 2 Réponse correcte (4, 5, 6 ou 7 images) sans explication,
ou bien 2 des réponses précédentes avec vérification
- 1 Une seule des réponses précédentes
- 0 Incompréhension du problème

5. CHOCOLATS POUR LA LOTERIE - PRALINEN FÜR DIE TOMBOLA (Kat. 31, 32, 41, 42)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique :

- Décomposer 60 en une somme de termes « 5 » et « 2,5 », de telle sorte qu'il y ait autant de « 5 » que de « 2,5 ».

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'il s'agit de trouver le même nombre de petites boîtes et de grandes boîtes pour dépenser les 60 euros.
La tâche dépend de l'information traitée en priorité : même nombre de boîtes ou prix des boîtes.
- Si on retient en priorité la condition « même nombre de boîtes », il suffit d'associer à chaque petite boîte une grande et de noter la dépense correspondante 7,5 € ($5 + 2,5$) ; puis de passer à deux ensembles de telles boîtes pour une dépense de 15 €, et continuer ainsi jusqu'à trouver que pour 8 petites boîtes et 8 grandes boîtes, on aura dépensé exactement 60 €. On peut aller un peu plus vite, si l'on observe que le nombre cherché doit être pair, puisque 60 est un nombre entier. Ou, si les élèves maîtrisent la multiplication et la division, compléter la multiplication « à trous » $7,5 \times \dots = 60$, ou effectuer la division $60 : 7,5 = 8$.
- Si on considère les termes 5 et 2,5 séparément, on peut constater qu'il faudrait de 1 à 11 grandes boîtes ou de 2 à 22 petites boîtes pour arriver à 60 € et que la solution peut être trouvée par essais successifs organisés.

Ou procéder par essais systématiques à partir de 1, ou 5, ou 10 boîtes par exemple.

Ou observer que le coût d'une grande boîte est le double du coût d'une petite boîte, et donc comprendre qu'en divisant la dépense totale par 3, on obtient la dépense pour les petites boîtes ($60 : 3 = 20$), puis la dépense pour les grandes boîtes ($20 \times 2 = 40$). Conclure que qu'il y a 8 petites boîtes ($8 = 20 : 2,5$) et 8 grandes boîtes ($8 = 40 : 5$).

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (8 grandes et 8 petites boîtes) avec une procédure expliquée
- 3 Réponse correcte, mais avec une procédure peu claire ou insuffisamment expliquée ou seulement une vérification
- 2 Procédure correcte avec une erreur de calcul ou une réponse correcte sans explication
- 1 Début de recherche correcte
- 0 Incompréhension du problème

6. LA PÊCHE AUX CANARDS - ENTEN-FISCHEN (Kat. 32, 41, 42)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Étant donnés 18 nombres (une fois 50 ; deux fois 25, 5, 3 et 2 ; trois fois 20, 10 et 1), les partager en trois ensembles de 6 nombres chacun de somme 71, sachant que dans un des ensembles il y a deux nombres dont la somme est 22 et dans un autre il y a au moins un 3.

Analyse de la tâche

- Il y a plusieurs possibilités pour organiser la recherche : en commençant par les informations sur les pêches de Paul et Nina ou bien en essayant de décomposer 71 en sommes de trois termes différents.
 - Par exemple, se rendre compte que Paul, en ayant obtenu un total de 22 points pour ses deux premières pêches ($20 + 2$), doit avoir fait un total de 49 ($71 - 22$) avec les quatre autres canards pêchés et qu'il y a une unique possibilité pour obtenir un tel total avec les nombres donnés : $25 + 20 + 3 + 1$.
 - Éliminer les points $20 - 2 - 25 - 20 - 3 - 1$ déjà attribués à Paul et le 3 pêché par Nina. Considérer que pour Nina il y a 68 ($71 - 3$) points à réaliser avec 5 pêches. Se rendre compte qu'avec les nombres qui restent, il y a une unique façon d'obtenir 68 comme somme de cinq termes : $50 + 10 + 5 + 2 + 1$.
Donc les points pour Nina sont : $3 - 50 - 10 - 5 - 2 - 1$. Nina a donc pêché le canard à 50 points.
 - Vérifier enfin que les nombres restants $25 - 20 - 10 - 10 - 5 - 1$, les points de Camille, donnent la somme 71.
- Ou bien, en cherchant à décomposer 71, procéder par des essais organisés jusqu'à trouver les trois ensembles de nombres compatibles avec les données (deux nombres de somme 22 dans un ensemble et au moins un nombre 3 dans un autre ensemble). Déterminer alors la correspondance entre les trois ensembles de points et les trois enfants.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (« Nina » avec les trois ensembles de points, Nina : $3 - 50 - 10 - 5 - 2 - 1$; Paul : $20 - 2 - 25 - 20 - 3 - 1$; Camille : $25 - 20 - 10 - 10 - 5 - 1$), avec des explications claires
- 3 Réponse correcte, mais avec des explications peu claires
ou bien, détermination des scores de Paul, Nina et Camille avec des explications, mais sans la réponse « Nina »
ou bien, réponse « Nina » et détermination des points de Paul et de Nina, sans expliciter et vérifier ceux de Camille
- 2 Procédure cohérente, mais avec une erreur de calcul
ou bien réponse correcte, mais sans explication
- 1 Début de recherche organisée
- 0 Incompréhension du problème

7. LES FLEURS - DIE BLUMEN (Kat. 41, 42)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Décomposer 40 comme somme de 5 termes qui vérifient des contraintes : deux sont égaux entre eux et les trois autres sont également égaux entre eux et la différence entre les termes différents est égale à 5.

Analyse de la tâche

- Comprendre les contraintes du problème : les 2 vases bleus contiennent le même nombre de fleurs, les 3 vases rouges contiennent également le même nombre de fleurs, les vases bleus contiennent 5 fleurs de plus ou de moins que les vases rouges.
 - Envisager les deux possibilités et pour chacune d'elles calculer le nombre de fleurs par vase en utilisant une des procédures suivantes :
 - Par essais successifs, trouver des nombres dont la différence est 5 en vérifiant que la somme du triple de l'un et du double de l'autre est 40. Par exemple, partir de l'idée qu'un vase bleu a 5 fleurs de moins qu'un vase rouge, choisir 11 comme nombre de fleurs dans un vase rouge, en déduire qu'il y a 6 fleurs ($6 = 11 - 5$) dans un vase bleu puis calculer le nombre total de fleurs $11 \times 3 + 6 \times 2 = 45$, constater que 45 est trop grand ; faire d'autres tentatives jusqu'à arriver à 10 fleurs dans chaque vase rouge et 5 dans chaque vase bleu.
 - Par essais successifs, choisir un nombre de fleurs dans un des deux types de vase, calculer le nombre de fleurs dans l'autre type de vase en partant du fait que le nombre total de fleurs est 40, puis vérifier si la différence est 5.
 - Avec un procédé déductif qui se base sur la différence totale de fleurs entre les vases rouges et les vases bleus : $2 \times 5 = 10$ si les vases bleus ont davantage de fleurs et $3 \times 5 = 15$ si ce sont les vases rouges qui ont plus de fleurs. Cette différence peut être soustraite de 40 pour obtenir une répartition équitable entre les 5 vases. Dans le premier cas $40 - 10 = 30$ puis $30 : 5 = 6$, ce qui correspond au nombre de fleurs dans chaque vase rouge, on en déduit alors que les vases bleus contiennent chacun 11 fleurs. Dans le second cas $40 - 15 = 25$ puis $25 : 5 = 5$ ce qui correspond au nombre de fleurs dans chaque vase bleu, on en déduit alors que les vases rouges contiennent chacun 10 fleurs.
- Il y a encore d'autres procédures possibles mais avant de passer aux calculs, si les deux possibilités (plus de fleurs dans les vases rouges ou plus de fleurs dans les vases bleus) ne sont pas envisagées alors on arrivera à une seule solution.

Attribution des points

- 4 Réponses correctes et complètes : (vases bleus 5 et vases rouges 10; vases bleus 11 et vases rouges 6) avec des explications claires
- 3 Réponses correctes et complètes : avec des explications peu claires ou incomplètes ou raisonnement correct et bien expliqué qui mène aux deux couples solutions mais avec une inversion des couleurs
- 2 Une seule solution avec explication claire
- 1 Une seule solution sans explication ou début de raisonnement correct qui mène à un seul des deux couples, avec inversion des couleurs
- 0 Incompréhension du problème

8. RAMEAUX FLEURIS - FRÜHLINGSDEKO (Kat. 41, 42)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Décomposer le nombre 67 en somme de 26 termes parmi lesquels 7 termes « 1 » et 19 autres termes qui sont des « 2 » ou des « 4 », dans un contexte de rameaux avec des feuilles et les fleurs.

Analyse de la tâche

- Lire attentivement l'histoire et se rendre compte qu'il y a 67 feuilles sur 26 brins de trois types : une feuille (avec une fleur), 2 feuilles (avec cinq fleurs), 4 feuilles (avec deux fleurs). Les fleurs sont utilisées uniquement pour décrire les rameaux.
- Simplifier la situation sans les sept branches ayant chacune une feuille et examiner ensuite les 60 (= 67-7) feuilles réparties sur les 19 rameaux en groupes de 4 et en groupes de 2.
- Pour trouver la solution on peut procéder par des tentatives au hasard et progressivement plus organisées. Par exemple, à partir d'un couple de nombres de somme 19, vérifier que le nombre de feuilles est 60 :
 $1 \times 4 + 18 \times 2 = 40$; $2 \times 4 + 17 \times 2 = 42$, ... pour arriver à $11 \times 4 + 8 \times 2 = 60$.

Ou bien : enlever les rameaux avec une fleur et une feuille, il en reste 60 à répartir sur 19 rameaux. Considérer que sur chaque rameaux, il y a au moins 2 feuilles donc 38 (19×2) feuilles utilisées. Restent 22 ($60-38$) feuilles à utiliser de manière à obtenir des rameaux avec 4 feuilles. On obtient 11 ($22 : 2$) rameaux de 4 feuilles et 8 rameaux ($19-11$) avec 2 feuilles.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte aux deux questions (8 rameaux de 2 feuilles et 11 rameaux avec 4 feuilles) avec une explication claire de la procédure qui permet de réaliser l'unicité de la solution
- 3 Réponse correcte aux deux questions avec explications incomplètes ou seulement la vérification
- 2 Mauvaise réponse en raison d'une erreur de calcul, mais avec des explications claires sur la procédure suivie
- 1 Début de raisonnement correct montrant la compréhension de la situation
- 0 Incompréhension du problème

9. LES DÉS (II) – DIE WÜRFEL (II) (Kat. 41, 42, 71)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique :

À partir d'une photo qui montre quatre dés empilés contre un mur, trouver le nombre de points noirs qui ne peuvent pas être vus par un observateur qui peut se déplacer.

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'il y a 3 faces non visibles pour le premier dé en bas à gauche, 5 pour le second dé en bas au centre, 3 pour le troisième dé en bas à droite et 2 pour le quatrième dé en haut.
- Pour compter les points noirs cachés on peut procéder de plusieurs manières :
 - par exemple, observer que pour le premier dé en bas à gauche on voit le 6 et le 4 et donc déduire qu'il cache le 1 et le 3, puis que sur les deux autres faces se trouvent le 5 et le 2. En comparant ce dé avec celui du haut, déduire que sur sa face de gauche il y a le 5 et donc sur celle qui est cachée il y a le 2. (Ce passage est l'obstacle majeur du problème qui peut conduire à l'erreur d'attribuer 2 points à la face de gauche et 5 à celle qui est cachée). En conclure qu'il y a 6 points non visibles sur le premier dé (ou 9 dans le cas de l'erreur signalée).
 - Sur le dé central en bas, seul le 2 est visible donc il y a 19 points cachés ($1 + 3 + 4 + 5 + 6$).
 - Sur le dé en bas à droite il y en a 12 ($2 + 6 + 4$).
 - Enfin sur le dé en haut 5 points sont cachés.
 - Conclure que le nombre des points qu'on ne peut pas voir est 42 ($6 + 19 + 12 + 5$) dans la réalité (ou 45 dans le cas de l'erreur signalée).
- Ou bien, trouver la somme des points sur un dé : $1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 = 21$, multiplier par quatre pour trouver 84, le total des points sur les dés, soustraire 42 qui est la somme des points visibles dans la réalité et obtenir 42 comme total des points non visibles (une erreur possible est de soustraire de 84 le nombre 32 des points visibles sur la photo au lieu de la réalité, et obtenir ainsi 52).
- Ou bien : trouver la somme des points sur un dé (21), soustraire de chaque dé la somme des points visibles dans la réalité, puis additionner les résultats obtenus.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (42) avec des explications claires qui montrent comment les points sont comptés, avec l'explication du choix de 2 points pour la face cachée à la droite du dé de gauche
- 3 Réponse correcte (42) mais avec des explications incomplètes ou pas claires,
ou bien réponse 45, obtenue en permutant les positions du 2 et du 5 dans le dé en bas à gauche
ou bien deux réponses (42 et 45) avec des explications complètes, dues à l'incapacité d'établir avec certitude combien il y a de points sur la face de gauche du dé en bas à gauche
- 2 Réponse correcte sans explications,
ou bien réponse fausse due à une erreur dans la détermination des points d'une ou deux faces cachées avec des explications
- 1 Réponse erronée due à des erreurs dans la détermination des points de trois faces cachées,
ou réponse 52 pour avoir considéré les points visibles seulement sur la photo
ou bien début de recherche cohérente
- 0 Incompréhension du problème

10. À LA CAVE - IM KELLER (Kat. 42, 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Déterminer une quantité initiale de bouteilles de vin en sachant qu'elles peuvent être contenues dans 36 grandes caisses ou dans 12 grandes et 45 petites, ou encore dans 12 grandes et 42 petites avec un reste de 24 bouteilles.

Analyse de la tâche

- Comprendre, à la lecture de l'énoncé, qu'il y a des équivalences : « 36 grandes caisses équivalent à 12 grandes caisses et 45 petites » et « 12 grandes caisses et 45 petites équivalent à 12 grandes caisses et 42 petites plus 24 bouteilles ». Par déduction, comprendre que 24 grandes caisses équivalent à 45 petites et que 3 petites caisses équivalent à 24 bouteilles.
- Passer dans le domaine de l'arithmétique, en traduisant ces équivalences par des égalités avec des nombres et des opérations.
- On peut procéder de différentes manières.

Par exemple, se rendre compte que les 24 bouteilles restantes en dehors des caisses iraient dans les trois petites caisses manquantes (45–42). Comprendre ainsi que dans une petite caisse entrent exactement 8 bouteilles et que le nombre de bouteilles qu'Albert devrait mettre dans les 45 petites caisses est 360 ($= 45 \times 8$). Comprendre que 360 est le même nombre de bouteilles qu'Albert aurait dû ranger dans 24 ($= 36-12$) grandes caisses et en déduire que chacune des grandes caisses contient 15 ($= 360 : 24$) bouteilles.

- Conclure qu'Albert a rempli 540 bouteilles ($= 15 \times 36$).

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (540 bouteilles) avec une explication claire et calculs détaillés
- 3 Réponse correcte (540 bouteilles) avec des explications peu claires ou seulement une vérification
- 2 Procédure correcte mais réponse erronée à cause d'une erreur de calcul ou réponse correcte sans explication
- 1 Début de raisonnement correct
- 0 Incompréhension du problème

11. SPIRALE DE CARRÉS (I) - QUADRATEN-SPIRALE (I) (Kat. 42, 71, 81)

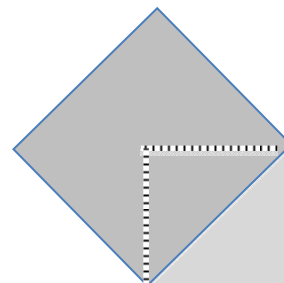
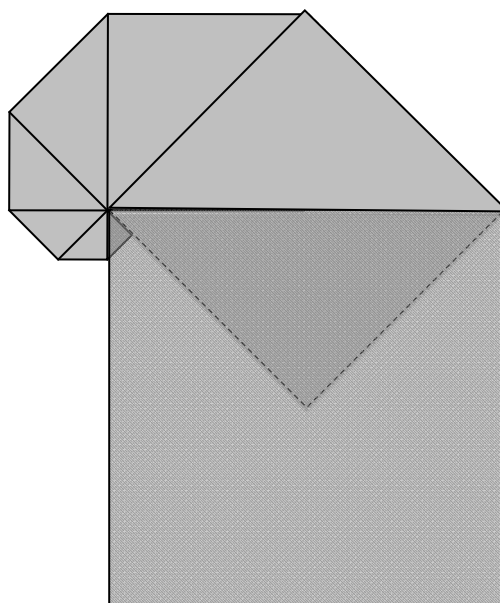
ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Calculer l'aire d'une figure composée de 8 carrés se chevauchant partiellement, disposés en spirale, l'un des côtés de chacun d'eux coïncidant avec la diagonale du précédent (les 6 premiers carrés sont dessinés ; le côté du 1^{er} carré mesure 1 cm).

Analyse de la tâche

- Analyser le dessin et percevoir les règles de succession des six carrés : le carré de départ, le point commun, la coïncidence d'un côté du nouveau carré avec la diagonale du précédent.
- Compléter le dessin avec le 7^{ème} et le 8^{ème} carré ; comprendre que le 8^{ème} carré recouvre entièrement la moitié visible du 1^{er} carré ; comprendre en regardant le dessin ou bien en considérant la suite des angles de 45° entre un carré et le suivant, que ces 8 angles au sommet commun des carrés forment un tour complet (360°).
- imaginer le premier carré ou en dessiner son contour sous le deuxième, constater alors son découpage en deux triangles rectangles « triangles de base » ; imaginer le deuxième ou en dessiner son contour sous le troisième, constater que lui aussi se décompose en deux triangles rectangles composés chacun de deux « triangles de base ».
- Comprendre alors qu'on obtient l'aire demandée en faisant la somme des aires des demi-carrés (du 2^{ème} au 7^{ème}) et du carré entier (le 8^{ème}).
- Constaté que l'aire de chaque carré (ou demi-carré) est le double de l'aire de celui qui le précède (comme le montre la figure). Par conséquent, à partir du 1^{er} carré (non visible) qui a une aire de 1 cm², en doublant, on trouve les aires des carrés suivants, et donc de leur moitié, c'est-à-dire des triangles rectangles visibles.
- La somme à calculer, en cm², est donc $1 + 2 + 4 + 8 + 16 + 32 + 128$; on obtient 191 cm².
- On peut aussi utiliser le théorème de Pythagore (à partir du niveau 8) pour déterminer la longueur de l'hypoténuse de chaque triangle rectangle qui est aussi un côté de l'angle droit du triangle rectangle suivant ; ensuite calculer les aires des différents triangles rectangles et de la 8^e figure carrée et de leur somme.



Attribution des points

- 4 Réponse correcte (191 cm²) avec un dessin et des explications claires qui montrent la compréhension de la construction
- 3 Réponse correcte (191 cm²) avec le dessin et des explications incomplètes ou seulement le calcul.
- 2 Réponse correcte (191 cm²) sans explications ou réponse erronée à cause d'une erreur (exemple : 191,5 cm² en ayant compté le 1^{er} demi-carré),
ou bien réponse 127 cm² ($127 = 1 + 2 + 4 + 8 + 16 + 32 + 64$)
ou 127,5 cm² ($127,5 = 0,5 + 1 + 2 + 4 + 8 + 16 + 32 + 64$) en ne comptant que la moitié du dernier carré
- 1 Début de raisonnement correct (par exemple : seulement le dessin ou calcul de quelques aires)
- 0 Incompréhension du problème

12. À LA PARFUMERIE - IN DER PARFÜMERIE (Kat. 71, 81, 91)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Comparer le prix d'un même liquide vendu dans deux flacons de volumes et de prix différents avec deux réductions différentes.

Analyse de la tâche

- Comprendre que les deux flacons ont une capacité différente, et que le prix proposé dépend de la quantité de parfum que chaque bouteille contient.
- Comprendre que la comparaison doit être faite sur le prix d'une même unité de capacité : 1 ml ou 25 ml.
- Comprendre que les prix indiqués sont à réduire et qu'il faut faire les calculs des nouveaux prix avant la comparaison :
 20% de 59 = 11,8 ; le prix réduit du premier flacon est donc $59 - 11,8 = 47,2$ €
et 10% de 129 = 12,9 ; le prix réduit du deuxième flacon est donc $129 - 12,9 = 116,1$ €.
- Pour calculer le prix unitaire on doit choisir l'unité de capacité. La plus pratique pour les calculs est 1 ml, mais la comparaison doit alors être faite sur les centimes d'euros : $47,2 : 50 = 0,944$ et $116,1 : 125 = 0,9288 \approx 0,929$
- La capacité qui permet de mieux voir la différence est 25ml. On peut comparer le prix de 25 ml de parfum, qui dans le premier cas est 23,60 € ($47,2 : 2$) alors que dans le second il est 23,22 € ($116,1 : 5$).
- On peut aussi voir la différence en prenant 1 litre. On peut procéder en multipliant par 1000 les deux prix : $0,944 \times 1000 = 944$ et $0,9288 \times 1000 = 928,8$ ou en appliquant un calcul de proportionnalité : $47,2 \times 20 = 944$ et $116,1 \times 8 = 928,8$.
- On peut aussi choisir une capacité qui soit multiple de 50 ml et 125 ml soit 250 ml.
On compare alors le prix de 5 petits flacons, c'est-à-dire $5 \times 59 \times 0,8 = 236$ € et de 2 grands flacons, c'est-à-dire : $2 \times 129 \times 0,9 = 232,2$ €.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (le flacon ayant le prix le plus intéressant est celui de 125 ml) avec des explications claires et des calculs détaillés
- 3 Réponse correcte avec des explications peu claires des calculs effectués
- 2 Réponse "de coût égal" pour avoir trop arrondi le prix d'un ml
ou bien réponse erronée à cause d'erreurs de calcul, mais avec un raisonnement correct
- 1 Réponse avec un raisonnement cohérent avec les prix affichés, mais sans les remises
- 0 Incompréhension du problème ou réponse correcte sans aucune explication

13. LE PARTAGE - DAS PICKNICK (Kat. 71, 81, 91, 10)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Répartir 15 proportionnellement à trois nombres déterminés d'après le contexte à partir de 7, 8 et 9.

Analyse de la tâche

- Comprendre qu'il y a 24 ($9 + 8 + 7$) sandwiches à disposition et que chacun en a mangé 6 ($24 : 4$) et qu'il faut renoncer au partage proposé par Charles qui est manifestement inéquitable.
- Penser à décomposer 15 en trois parts correspondant au nombre de sandwiches et constater qu'il y a deux manières de procéder : choisir les nombres de sandwiches apportés, 9 ; 8 et 7, ou tenir compte des 6 sandwiches que chacun a mangés et partir du nombre de sandwiches que chacun a offert à l'inconnu : 3 ; 2 et 1.
- Comparer les deux manières de procéder et admettre que la deuxième est celle qui correspond aux échanges effectifs et qu'il faut adopter. C'est celle qui ménage l'équité.
- Répartir 15 euros en trois parts correspondant à 3 ; 2 ; 1 : sur les 6 sandwiches donnés à l'inconnu, Angela en a donné 3 et doit avoir les $3/6^e$ de 15 € soit 7,50 €, pour Bernard les $2/6^e$ soit 5 € et pour Charles le $1/6^e$, soit 2,50 €. (Il faut rejeter les solutions qui se limitent à maintenir égaux les écarts et la somme 15 comme 6 ; 5 ; 4, ou 7 ; 5 ; 3 ou 8, 5, 2 etc. et penser à un partage qui respecte les rapports de proportionnalité).

On peut aussi penser aux 6 sandwiches offerts pour 15 euros, et calculer le prix d'un sandwich ($15 : 6 = 2,5$ €) qui est le coefficient de proportionnalité, ou penser à 3 comme la moitié de 6 et trouver les 7,5 € qui sont la moitié de 15 €, etc.

Le partage est alors 7,50 € pour Angela, 5 € pour Bernard et 2,50 € pour Charles.

(Au cas où le partage se ferait, de manière erronée, en fonction des nombres 9 ; 8 ; 7, les calculs sont moins évidents. Le prix d'un sandwich serait de $15 : 24 = 0,625$ € et les parts de 5,625 ; 5 et 4,375 (en €), proches de la solution qui maintiendrait les écarts de 1, entre les nombres de sandwiches et les euros. : 6 ; 5 ; 4 !)

Attribution des points

- 4 Réponse correcte 7,50 € pour Angela, 5 € pour Bernard et 2,50 € pour Charles avec des explications
- 3 Réponse correcte avec des explications insuffisantes
- 2 Réponse correcte sans explication
ou réponse Angela 5,625 €, Bernard, 5 € et Charles 4,375 €, sur un partage proportionnel aux nombres de sandwiches apportés, avec explications et calculs clairs
- 1 Réponse Angela 5,625 €, Bernard, 5 € et Charles 4,375 € sans explication ou explications confuses
ou démarche qui identifie les grandeurs en jeu et se réfère aux rapports sans arriver à les calculer
- 0 Réponse qui ne respecte pas la proportionnalité (mais les écarts) ou incompréhension du problème

14. ANGLES ET TRIANGLES - WINKEL UND DREIECKE (Kat. 71, 81, 91, 10)

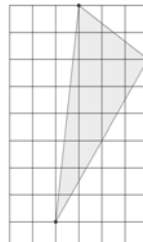
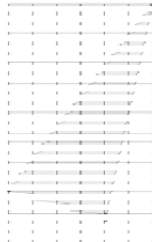
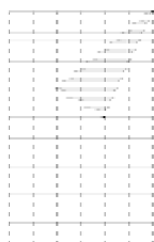
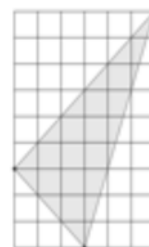
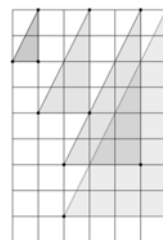
ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Sur un quadrillage à mailles carrées, dessiner tous les triangles rectangles possibles avec un côté de l'angle droit double de l'autre, ce qui revient à construire tous les triangles semblables au triangle donné.

Analyse de la tâche

- Comprendre les contraintes et leurs conséquences : les triangles peuvent avoir différentes orientations et les côtés peuvent ou non suivre les lignes du quadrillage.
 - Déterminer les longueurs possibles pour respecter la contrainte liée aux dimensions.
 - Procéder par tentatives organisées en déterminant tout d'abord les 4 triangles dont les côtés de l'angle droit suivent les lignes du quadrillage.
 - Comprendre ensuite comment on trace un angle droit sur un quadrillage.
 - Pour les triangles dont les côtés de l'angle droit ne sont pas sur les lignes du quadrillage, se rendre compte que le plus petit côté est la diagonale d'un rectangle formé par le quadrillage et dont les dimensions (en carreaux) peuvent varier ainsi (1 ; 1) (1 ; 2) (1 ; 3) (1 ; 4) (2 ; 2) (2 ; 3) (3 ; 3), si l'on élimine les triangles identiques ou trop grands.
 - Poursuivre la recherche en construisant tout d'abord le plus petit côté du triangle et éventuellement à l'aide d'une équerre, dessiner le deuxième côté.
- Vérifier que ce deuxième côté peut mesurer le double du premier et que ses extrémités seront bien sur des nœuds du quadrillage. Il y a trois triangles dont les petits côtés sont des diagonales de carrés.
- Reproduire cette procédure en modifiant méthodiquement l'orientation et la longueur du plus petit côté.
 - Éliminer les cas qui amènent à construire un deuxième côté de l'angle droit qui, quelle que soit la position de départ, aurait sa deuxième extrémité à l'extérieur de la grille. Éliminer les triangles superposables.
 - Il y a trois triangles dont les petits côtés sont des diagonales de rectangles, non compris le triangle donné dont le petit côté est la diagonale d'un rectangle (1 ; 3).



Attribution des points

- 4 Les 10 triangles différents donnés dans l'analyse (éventuellement comme onzième celui qui est donné dans l'énoncé du problème), bien disposés dans le quadrillage et respectant la relation entre les côtés
- 3 Au moins 8 triangles corrects différents (sans celui de l'énoncé) et sans triangle erroné, ou bien 10 triangles corrects différents, mais avec d'autres triangles erronés
- 2 Au moins 5 triangles corrects différents (sans celui de l'énoncé) et sans triangle erroné, ou bien au moins 8 triangles corrects différents, mais avec au plus deux triangles erronés
- 1 Au moins 2 triangles corrects différents (sans celui de l'énoncé) et sans triangle erroné, ou au moins 4 triangles corrects différents, mais avec des triangles erronés, ou réponse correcte "10 ou 11 triangles" sans explication ni dessin
- 0 Moins de 4 triangles corrects ou incompréhension du problème

15. RUE DE LA RÉPUBLIQUE - STRASSE DER REPUBLIK (Kat. 71, 81, 91, 10)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

- Déterminer deux nombres différents de deux chiffres sachant que le chiffre des dizaines de l'un est le chiffre des unités de l'autre et réciproquement, que leur différence est 18, leur somme est multiple de 6 et leur produit multiple de 8.

Analyse de la tâche

- Comprendre les contraintes de la situation (avec une contrainte sous-entendue : les deux nombres sont différents) et les interpréter.
- Faire la liste des couples de nombres à deux chiffres différents et tester les trois conditions (utilisation d'un tableur ?)
- Stratégie par raisonnement et inventaire à partir de la condition sur la différence et par essais organisés : tenant compte que la différence des deux nombres est 18, obtenir la liste suivante des couples à étudier : (31, 13) ; (42, 24) ; (53, 35) ; (64, 46) ; (75, 57) ; (86, 68) ; (97, 79). Examiner ensuite si les deux autres conditions sont vérifiées.
- Stratégie par raisonnement et inventaire à partir de la condition sur la somme : recherche des multiples de 6 supérieurs à 30 et inférieurs à 200 : 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, ... et déterminer ceux qui sont sommes de 2 nombres ayant les mêmes chiffres et vérifiant la dernière contrainte. La somme étant multiple de 6, elle est paire et donc les deux nombres sont soit tous deux pairs soit tous deux impairs, mais le produit des 2 nombres étant multiple de 8, il sont nécessairement tous deux pairs et les chiffres ne peuvent être que 2, 4, 6 ou 8.
- Stratégie par raisonnement à partir de la condition sur le produit : le produit étant multiple de 8, on en déduit que l'un des nombres est multiple de 8 ou que l'un est multiple de 4 et l'autre de 2. Faire l'inventaire des nombres possibles et vérifier les autres conditions.
- On peut éventuellement considérer la stratégie suivante, d'abord algébrique, ensuite arithmétique.

Les deux nombres s'écrivent \overline{ab} et \overline{ba} avec $1 \leq a \leq 9$ et $1 \leq b \leq 9$, en supposant $a > b$.

Traduire algébriquement que leur différence est 18 : $\overline{ab} - \overline{ba} = (10a + b) - (10b + a) = 9(a - b) = 18$, d'où $a - b = 2$. En déduire les couples de nombres possibles (31, 13) ; (42, 24) ; (53, 35) ; (64, 46) ; (75, 57) ; (86, 68) ; (97, 79). Continuer avec une procédure arithmétique en vérifiant pour chaque couple les deux conditions sur la somme et sur le produit. La parité du produit peut être utilisée pour conserver seulement les couples composés de nombres pairs avant de vérifier la condition sur la somme.

- Ou bien traduire algébriquement que leur somme est multiple de 6 :

$$\overline{ab} + \overline{ba} = (10a + b) + (10b + a) = 11(a + b) = 6 \times n, \text{ donc } a + b \text{ est multiple de 6.}$$

En déduire les couples de nombres possibles (15, 51) ; (24, 42) ; (39, 93) ; (48, 84) ; (57, 75).

Continuer avec une procédure arithmétique en vérifiant pour chacun des couples les deux conditions sur la différence et sur le produit.

Toutes ces stratégies aboutissent à la réponse (24 ; 42).

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (42 ; 24) avec des explications claires de la démarche suivie
- 3 Réponse correcte avec explications incomplètes ou peu claires de la démarche, mais qui tient compte de toutes les contraintes
- 2 Réponse exacte sans explications ou sans vérifications de toutes les contraintes
- 1 Début de raisonnement correct (prise en compte que les nombres ont chacun deux chiffres, que les chiffres sont différents...)
- 0 Incompréhension du problème

16. LA PISCINE DE THOMAS - THOMAS' SCHWIMMBECKEN (Kat 81, 91, 10)**ANALYSE A PRIORI****Tâche mathématique**

Calculer la distance entre deux carrés concentriques dont le périmètre de l'un vaut 3,60 m de plus que celui de l'autre et trouver les longueurs possibles du périmètre du petit carré comprises entre des limites données.

Analyse de la tâche

- Imaginer ou représenter par un dessin les deux carrés, une bordure entière dans un cas particulier, observer la position des dalles des quatre sommets, tout en se rendant compte que le nombre des dalles et leurs dimensions sont l'enjeu du problème.
- Dans une procédure par essais, choisir un certain nombre (N) de dalles par côté (avec ou sans dessin) ; calculer la longueur des deux périmètres (en « côtés de dalles ») pour arriver à $4 \times N$ et $4 \times (N + 2)$ et constater que la différence de 3,60 m correspond à 8 « côtés de dalles » d'où l'on tire qu'un côté de dalle mesure 0,45 m. (Cette procédure peut ouvrir la voie, en cas d'essais répétés, à la perception de la « constance » de la mesure d'un côté de dalle, indépendamment du nombre imaginé (N) de dalles, c'est-à-dire indépendamment de la longueur des côtés de la piscine. Elle peut aussi permettre d'accéder directement à une ou plusieurs réponses à la deuxième question.)
- ou par une procédure géométrique, par addition ou soustraction de segments, constater que l'allongement de 3,60 m correspond aux deux côtés « libres » (non communs avec ceux des dalles voisines), de chacune des quatre dalles des sommets, c'est-à-dire à la longueur de 8 côtés de dalles.
- ou, par une procédure algébrique, avec L et l comme longueurs respectives des côtés des deux carrés, on pose l'équation $4L = 4l + 3,60$, qui conduit à $L - l = 0,90$. Le côté d'une dalle mesure donc 0,45 m.
- Pour répondre à la deuxième question sur la mesure du côté de la piscine, à partir du « 0,45 » obtenu précédemment, comprendre qu'il faut utiliser les données sur le nombre de dalles (pour se restreindre à quelques solutions seulement) et que le nombre des dalles se situe entre 101 et 125. On peut procéder par essais ou tenir compte du fait que le nombre total des dalles est un multiple de 4 : 104, 108, 112, 116, 120, 124 ; et que sans les dalles des sommets on peut avoir 25, 26, 27, 28, 29, 30 dalles par côté, donc les longueurs des côtés de la piscine peuvent être (en m) : 11,25 ; 11,70 ; 12,15 ; 12,60 ; 13,05 et 13,50.

Attribution des points

- 4 Réponses correctes (0,45 m ou 45 cm et les six longueurs possibles en mètres : 11,25 ; 11,70 ; 12,15 ; 12,60 ; 13,05 et 13,50) avec des explications claires
- 3 Réponses correctes, avec des explications partielles,
ou réponse correcte à la première question (0,45 m) et quatre ou cinq des six longueurs possibles
- 2 Réponses correctes sans explications,
ou réponse correcte à la première question (0,45 m) et réponse incomplète à la seconde (de une à trois des six longueurs),
ou réponse correcte à la première question et réponse erronée la deuxième due au fait d'avoir comptabilisé les 4 « dalles-sommets » dans le calcul des périmètres possibles
- 1 Réponse correcte à la première question
- 0 Incompréhension du problème

17. TRIANGLES DE MÊMES AIRES - GLEICHFLÄCHIGE DREIECKE (Kat. 91, 10)

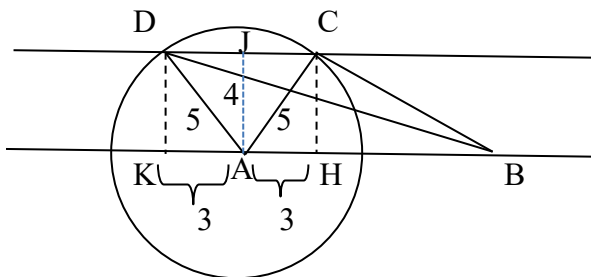
ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique:

Déterminer le nombre de triangles que l'on peut construire, connaissant la longueur de deux des côtés et leur aire.
Déterminer la longueur du troisième côté.

Analyse de la tâche :

- Exclure que les côtés de 5 cm et 8 cm sont les côtés de l'angle droit d'un triangle rectangle : $(5 \times 8)/2 = 20 \neq 16$.
- Faire le choix d'un des deux côtés connus pour base du triangle ABC à construire, utiliser la formule de l'aire du triangle pour déterminer la mesure de la hauteur correspondante. Si par exemple, on choisit le côté AB = 8 cm pour base, la hauteur correspondante mesure 4 cm.
- Le troisième sommet d'un triangle à construire est donc situé sur l'une des deux droites parallèles à cette base, distantes de 4 cm. On ne considère qu'une de ces deux droites, car pour des raisons de symétrie les triangles construits sur l'autre ne seront pas différents.
- Utiliser la longueur connue du second côté (5 cm) pour déterminer, avec un compas, les positions possibles du troisième sommet sur la droite considérée.
- Le cercle centré sur le sommet A de rayons 5 cm, coupe cette droite en deux points C et D sommets des triangles cherchés. Le cercle centré sur le sommet B coupe cette droite en deux autres points qui sont des sommets de triangles identiques aux précédents par symétrie.
- Ensuite, il est possible sur un dessin bien fait d'utiliser la règle pour mesurer la longueur du troisième côté (valeur approchée qui ne satisfait pas la demande d'un calcul de sa mesure, mais acceptable au niveau 8 sans supposer connu le théorème de Pythagore).
- Calculer la longueur possible du 3^e côté. Pour cela, si H et K sont les pieds des hauteurs issues de C et D :
 - déterminer les longueurs AH et AK à l'aide du théorème de Pythagore dans les triangles rectangles AHC et AKD ($AH = AK = 3$ cm, si $AB = 8$ cm est choisie comme base),
 - en déduire la longueur BC, en utilisant à nouveau le théorème de Pythagore dans le triangle rectangle BHC. $BC = \sqrt{41}$ cm,
 - en déduire de même la longueur BD, en utilisant le théorème de Pythagore dans le triangle rectangle DKB, on obtient $DB = \sqrt{137}$ cm.
- En prenant pour base le côté de 5 cm, on obtient les mêmes triangles, mais avec des calculs plus compliqués : Pour le triangle ABC, $AB = 5$ cm ; $AC = AD = 8$ cm ; $CH = 6,4$ cm ; $AH^2 = AC^2 - CH^2 = 64 - 40,96$; $AH = 4,8$ cm, $HB = 0,2$ cm ; $BC^2 = CH^2 + HB^2 = 40,96 + 0,04 = 41$, d'où $BC = \sqrt{41}$ cm. On retrouve la même longueur que dans le cas précédent. Idem pour le triangle ABD.



Attribution des points :

- 4 Réponses exactes (2 triangles et les mesures des troisièmes côtés : $\sqrt{41}$ cm et $\sqrt{137}$ cm) avec des explications claires et complètes, avec un dessin et des calculs
- 3 Réponses exactes avec des explications incomplètes ou peu claires, ou réponse erronée due à une erreur de calcul mais avec des explications correctes, ou réponses approchées (2 triangles et les mesures des troisièmes côtés : 6,4 cm et 11,7 cm obtenues sur un dessin précis), ou réponse : 4 ou 8 triangles (un triangle et son symétrique par rapport à un des côtés et/ou un triangle et son symétrique par rapport à la médiatrice d'un des côtés) et un calcul correct de la longueur du troisième côté avec des explications claires et complètes
- 2 Réponses exactes sans explication ni calcul, ou réponse partielle (1 triangle) avec des explications claires et complètes
- 1 Début de raisonnement correct prouvant la compréhension du problème (par exemple, dessin d'un triangle sans construction, mesure d'un côté et de la hauteur correspondante et calcul de l'aire)
- 0 Incompréhension du problème

18. SPIRALE DE CARRÉS (II) - QUADRATEN-SPIRALE (II) (Kat. 91, 10)

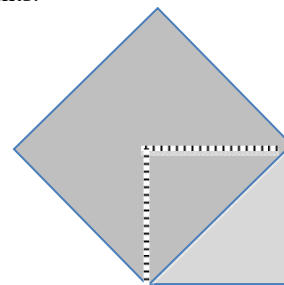
ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

Calculer la surface occupée par une suite de 20 carrés, le premier ayant 1 cm de côté, partiellement superposés, disposés en « spirale » avec un sommet commun et le côté de chacun coïncidant avec la diagonale du précédent (les six premiers carrés sont dessinés).

Analyse de la tâche

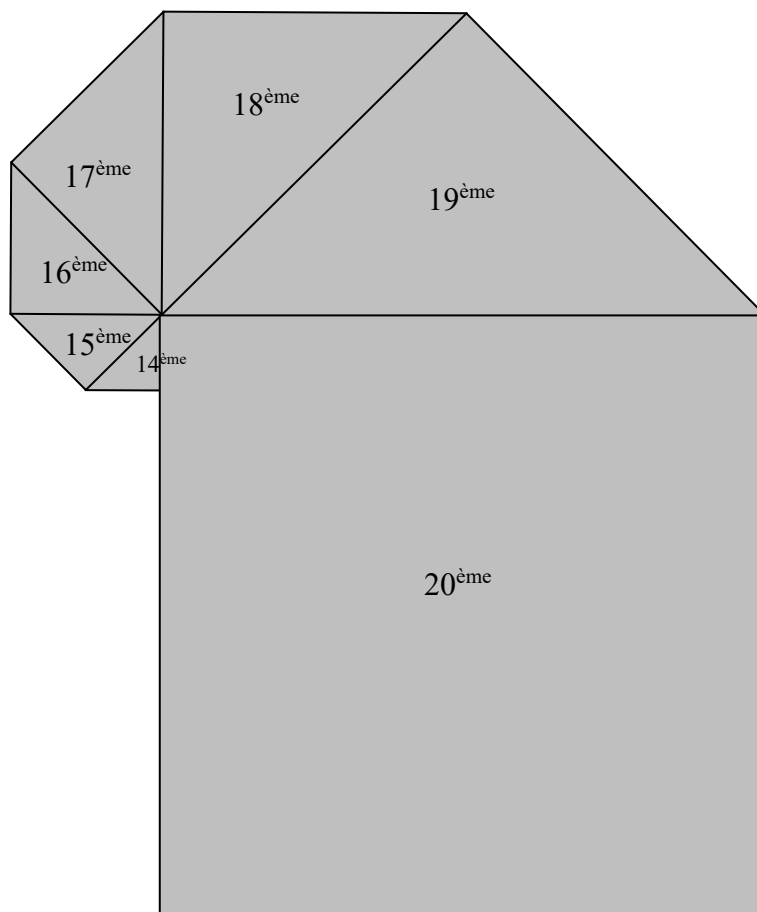
- Analyser le dessin et percevoir les règles de succession des six carrés : le carré de départ, le point commun, la coïncidence d'un côté du nouveau carré avec la diagonale du précédent... et le fait important que le septième carré ne recouvrira pas le premier mais que le huitième le fera et de même pour les suivants.
- Constater, éventuellement après avoir dessiné les parties cachées de quelques carrés (cf. la figure ci-contre), que seule une moitié de chaque carré est visible et que l'aire d'un carré ou d'un triangle rectangle est le double de celle de l'aire du carré qu'il recouvre à moitié ou du triangle rectangle qui le précède.
- On peut aussi utiliser le théorème de Pythagore pour déterminer la longueur de l'hypoténuse de chaque triangle rectangle qui est aussi un côté de l'angle droit du triangle rectangle suivant et en déduire que les aires successives sont doublées à chaque nouveau carré.
- Comprendre qu'en doublant l'aire des carrés à chaque fois, les dimensions du 20^{ème} seront trop grandes pour que tous les carrés soient dessinés, « à la main » on ne réussit pas à aller au-delà du dixième ou onzième. Il est par conséquent nécessaire « de voir avec l'esprit » ou de passer au registre du calcul.
- Passer dans le domaine numérique et noter explicitement les correspondances entre les rangs des triangles rectangles visibles (de 1 à 19) et leurs aires exprimées éventuellement en « triangles unités » (dénombrés par pavage). Percevoir la progression des puissances de 2 dans les aires obtenues, notamment pour les derniers termes.



rangs des triangles :	1	2	3	4	5	6	7	8	...	17	18	19
aires (en triangles unités):	1	2	4	8	16	32	2^6	2^7		2^{16}	2^{17}	2^{18}
aires en cm ² :	0,5	1	2	4	8	16	2^5	2^6		2^{15}	2^{16}	2^{17}

La 20^e figure est un carré d'aire 2^{19} cm² (elle est faite de 4 triangles isométriques au triangle de rang 19).

- Considérer la figure reconstruite à partir du dernier carré (le 20^{ème}) et remarquer qu'avant le 14^{ème}, les carrés sont tous cachés et trouver à partir de la suite précédente des puissances de 2 la progression des aires visibles.



- Il faudra donc ne conserver que les aires visibles des sept derniers carrés, du 14^e au 20^e dont seule celle du dernier est celle d'un carré entier, les six précédents étant celles de demi-carrés. L'aire demandée est donc (en cm²) : $(2^{12} + 2^{13} + 2^{14} + 2^{15} + 2^{16} + 2^{17}) + 2^{19} = 2^{12} (1 + 2 + 4 + 8 + 16 + 32 + 128) = 782\,336$.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (782 336, en cm²) avec explications claires (les sept aires explicitées)
- 3 Réponse correcte (782 336, en cm²) sans explications ou explications très incomplètes ou erreur de calcul mais avec les 7 aires bien reconnues
- 2 Réponse erronée due à une confusion dans les 7 aires à déterminer (les sept carrés entiers, ou les sept demi-carrés), ou bien réponse erronée donnant la somme totale de la progression des puissances de 2, de 1 à 2¹⁸ plus l'aire 2²⁰ du 20^{ème} carré en triangles unité, ou la moitié en cm², soit 786 431,5 cm²
- 1 Réponse erronée où il y a plus de 7 aires prises en compte ou début de raisonnement (reconnaissance de la suite des aires des carrés seulement) ou calcul de l'aire des six premiers carrés seulement
- 0 Incompréhension du problème

19. LES CERCLES - DIE KREISE (Kat. 10)

ANALYSE A PRIORI

Tâche mathématique

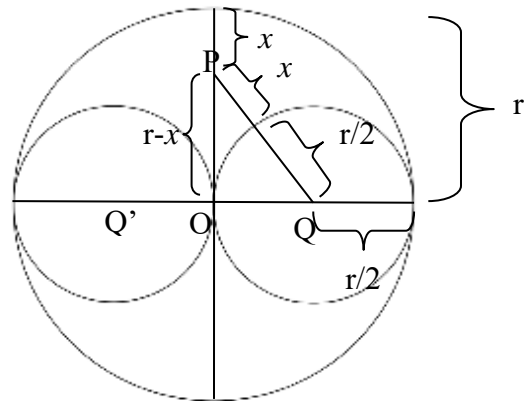
- Calculer le rayon d'un cercle tangent à trois autres cercles dans la configuration donnée.

Analyse de la tâche

- Comprendre, par symétrie de la figure, que le centre P du petit cercle est sur la médiatrice du segment qui joint les centres Q et Q' des deux cercles de rayon $r/2$.
- Dessiner approximativement cette figure agrandie et, avec la règle, mesurer son rayon et le comparer avec celui r du grand cercle.

Ou bien, se rappeler que deux cercles sont tangents si et seulement si la distance de leurs centres est égale à la somme de leurs rayons.

- Appeler x le rayon du petit cercle à déterminer et écrire les conditions pour que ce cercle de rayon x soit tangent aux trois autres.
- Appliquer le théorème de Pythagore au triangle OPQ et obtenir l'équation : $(r/2+x)^2 = (r/2)^2 + (r-x)^2$
- Sa résolution donne $x = r/3$



Attribution des points :

- 4 Réponse correcte avec des explications claires et complètes
- 3 Réponse correcte avec des explications incomplètes, ou réponse erronée due à une seule erreur de calcul avec des explications complètes et claires
- 2 Réponse correcte sans explications ou obtenue par une mesure sur le dessin, ou procédure bien engagée mais pas aboutie (par exemple, non résolution de l'équation)
- 1 Début de raisonnement correct qui montre la compréhension du problème, ou un dessin correct
- 0 Incompréhension du problème