

1. CARRÉS DE COULEUR - FARBIGE QUADRATE (Cat. 3.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Géométrie: pavage et mesures
- Arithmétique: addition, soustraction, multiplication

Analyse de la tâche

- Dénombrer les carrés déjà coloriés, 15.
- Trouver le nombre de carrés qu'il faudra encore placer et colorier: soit en poursuivant le quadrillage et dénombrant les carrés nécessaires, 33, soit en mesurant le côté des carrés et les parties incomplètes sur la longueur et sur la largeur, pour déterminer les dimensions de la toile en côtés de carrés: 6 et 8 ; ce qui permettra de calculer le nombre total par multiplication et le nombre de carrés manquants par soustraction (ou addition lacunaire): $48 - 15 = 33$.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte, 33 carrés, avec explications claires de la démarche (opérations ou dessin)
- 3 Réponse correcte avec explication incomplète (ou dessin peu clair)
- 2 Réponse correcte sans aucune explication
ou réponse erronée due à une erreur dans le comptage ou une erreur de calcul, avec explications
- 1 Début de recherche, par exemple dénombrement des carrés déjà dessinés et coloriés, détermination du nombre de carrés nécessaires pour couvrir une colonne ou une rangée du tableau, ...
- 0 Incompréhension du problème

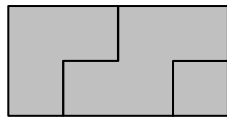
2. RECTANGLES RECOMPOSÉS – ZUSAMMENGESETZTE RECHTECKE (Cat. 3.1, 3.2)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Géométrie: rectangle

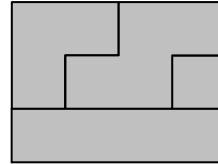
Analyse de la tâche

- Observer les pièces et leur décomposition en carrés.
- Imaginer les rectangles qu'on peut former avec elles ou dresser l'inventaire après découpage et assemblage:
de 1 ou 2 pièces: 1×2 , 1×4 , 1×5 , 2×2 de 3 pièces: 1×6 , 2×3 , 2×4 , de 4 pièces: 3×3 , 3×4 .
- Dessiner les rectangles de Pierre et Nadia

Pierre



Nadia



- Comprendre qu'avec 13 carrés unitaires il est impossible de former un rectangle qui utilise toutes les pièces du puzzle étant donné que le seul rectangle possible serait un rectangle 13×1 .
- Expliquer l'impossibilité de la tâche de José par dessins, collages et/ou argumentation.

Attribution des points

- 4 Dessin (ou collage) précis des deux rectangles de Pierre et Nadia et réponse « non » pour le rectangle de José avec une explication claire (numérique ou dessin des 5 pièces en deux « bandes » de 6 et 7 de longueur »)
- 3 Absence d'une des quatre demandes:
dessin (ou collage) précis des deux rectangles de Pierre et Nadia et réponse « non » pour le rectangle de José sans explication,
ou dessin (ou collage) précis d'un des rectangles de Pierre ou de Nadia et réponse « non » pour le rectangle de José avec une explication
- 2 Seulement deux des quatre demandes
- 1 Une seule des quatre demandes
 - 0 Incompréhension du problème

3. BIANCA ET LES VITAMINES - BIANCA UND DIE VITAMINE (Cat. 3.1, 3.2)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique: addition, soustraction, fractions

Analyse de la tâche

- Comprendre que la dose hebdomadaire correspond à 5 comprimés ($25: 5 = 5$).
- Additionner les doses déjà notées: $1 + 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = 4$ comprimés entiers (par dessin éventuellement) et en déduire que la dose pour le jeudi correspond à $5 - 4 = 1$ comprimé.

Ou, travailler par sommes partielles. Par exemple: 3 comprimés entiers ou 15 mg de vitamines pour lundi, vendredi dimanche ; puis 1 comprimé ou 5 mg pour mardi, mercredi et samedi ; il reste 1 comprimé ou 5 mg pour le jeudi.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (1 comprimé entier ou 5 mg) avec des explications claires de la démarche (calculs ou dessin)
- 3 Réponse correcte avec des explications peu claires ou incomplètes
- 2 Réponse correcte sans explications
ou démarche correcte avec une seule erreur de calcul
- 1 Début de recherche cohérente dans laquelle apparaît « 5 comprimés entiers » ou des sommes partielles
0 Incompréhension du problème

4. TIR AUX FLÉCHETTES - PFEILWURFSPIEL (Cat. 3.1, 3.2)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique: addition et soustraction
- Combinatoire

Analyse de la tâche

- Comprendre que deux ou trois fléchettes peuvent atteindre une même zone.
- Rechercher les sommes de trois termes 4, 10 et 15 et vérifier si l'une vaut 4 de plus que l'autre, par essais non systématiques,

Ou organiser une recherche de toutes les sommes de points possibles (il y en a 10):

$$4 + 4 + 4 = 12; \quad 4 + 4 + 10 = 18; \quad 4 + 4 + 15 = 23; \quad 4 + 10 + 10 = 24 \quad 4 + 10 + 15 = 29; \\ 4 + 15 + 15 = 34 \quad 10 + 10 + 10 = 30; \quad 10 + 10 + 15 = 35; \quad 15 + 15 + 15 = 45; \quad 15 + 15 + 10 = 40$$

dans cette liste, chercher les sommes dont la différence est 4 et constater qu'il n'y a qu'une possibilité: 34 – 30.

- En déduire que David a obtenu 34 points avec 2 fléchettes au centre et une flèche dans la zone « 4 » et que Frank a obtenu 30 points avec 3 flèches dans la zone « 10 ».

Attribution des points

- 4 Réponse correcte et complète (David: 34 points ; deux dans le « 15 » et une dans le « 4 » ; Frank 30 points, trois dans le « 10 ») avec explications claires et complètes montrant qu'il n'y a qu'une possibilité (détail des calculs et inventaire complet)
- 3 Réponse correcte et complète, avec détail des calculs pour la solution trouvée, mais sans dire que c'est la seule
- 2 Réponse correcte et complète, sans explications
ou inventaire de tous les cas possibles mais avec une erreur de calcul
ou réponse correcte mais incomplète, sans la somme ou sans les zones
- 1 Début de recherche (début d'inventaire)
- 0 Incompréhension du problème

5. LES ROULADES A L'ITALIENNE - ITALIENISCHE ROULADEN (Cat. 3.1, 3.2, 4.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique: addition, soustraction, division de nombres naturels

Analyse de la tâche

- Procéder, de manière empirique, par un dessin ou avec du matériel, distribuer un cure-dent sur chacune des 23 roulades et utiliser les 13 cure-dents restants ($36 - 23$) pour fixer les roulades au fromage qui ont besoin de 2 cure-dents.



Ou, comprendre que si toutes les roulades étaient au fromage, on aurait besoin de 46 cure-dents (23×2) et alors la différence $46 - 36 = 10$ représenterait le nombre de roulades avec un cure-dent, donc les roulades à la saucisse.

Ou, par un raisonnement analogue: si toutes les roulades étaient à la saucisse, on aurait besoin de 23 cure-dents et alors la différence $36 - 23 = 13$ représenterait alors le nombre de roulades avec deux cure-dents, donc les roulades au fromage). Dans ce cas $23 - 13 = 10$ serait le nombre de roulades à la saucisse.

Ou procéder par essais avec une hypothèse sur l'un des nombres de roulades, puis modifier progressivement les hypothèses pour arriver à la solution, Par exemple en choisissant un nombre proche de la moitié de 23, comme 11, pour les roulades à la saucisse, on aurait 12 roulades au fromage et 35 ($11 + 2 \times 12$) cure-dents et il faudrait « ajuster le tir » en remplaçant une roulade à la saucisse (10) par une roulade au fromage (12), pour 36 cure-dents.

Il y a de nombreux autres démarches possibles, par exemple à partir du nombre pair de cure-dents se rendre compte qu'il y a un nombre pair de roulades à la saucisse, ce qui limite le nombre des recherches...

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (10 roulades à la saucisse) avec explications ou avec illustrations claires et complètes
- 3 Réponse correcte avec explications peu claires ou seulement avec une vérification ($13 + 10 = 23$, $13 \times 2 + 10 = 36$)
- 2 Réponse correcte sans aucune explication ou démarche correcte avec une erreur de calcul
- 1 Essais qui ne conduisent pas à la solution, mais qui montrent une compréhension du problème ou réponse voisine, mais avec une erreur de calcul ou un début de procédure par essais
- 0 Incompréhension du problème

6. ÉTOILE MAGIQUE - MAGISCHER STERN (Cat. 3.2, 4.1, 4.2)

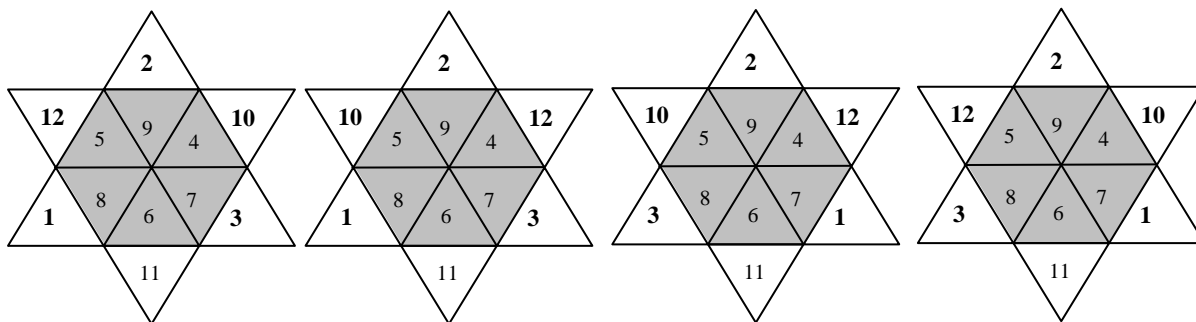
ANALYSE A PRIORI

Domaine de connaissances

- Arithmétique: addition et soustraction

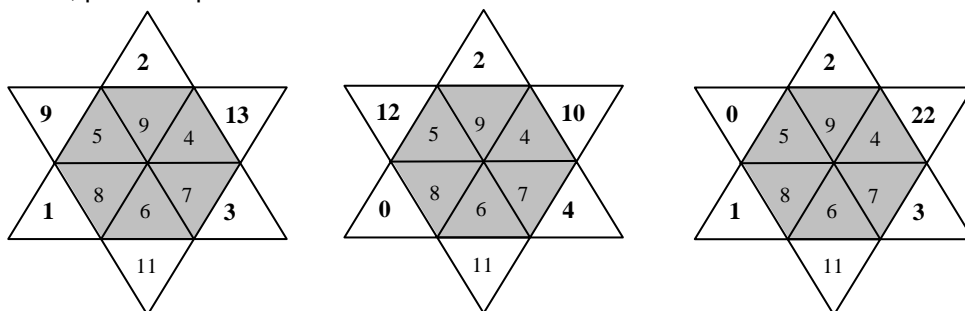
Analyse de la tâche

- Déterminer la somme des nombres à l'intérieur de l'étoile: 39.
- Puisque la somme des nombres de la deuxième ligne doit être 25, en déduire que la somme des deux nombres manquants est $25 - (8 + 6 + 7) = 4$. Exclure le couple (0 ; 4) parce que le 4 est déjà utilisé et le couple (2 ; 2) parce qu'il comprend deux fois le même nombre, il ne reste que le couple (1, 3) pour les deux nombres manquants de la première ligne.
- De même, puisque la somme des nombres de la première ligne doit être 40, en déduire que la somme des nombres manquants de cette ligne est $40 - (5 + 9 + 4) = 22$ et que les deux nombres manquants sont 10 et 12.
- Trouver que le nombre tout en haut de l'étoile est 2 car $39 - (22 + 4 + 11) = 2$.
- Les nombres de la deuxième ligne ne pouvant être que 1 et 3, les nombres de la première ligne ne pouvant être que 10 et 12, il y a 4 étoiles possibles:



Attribution des points

- 4 Réponse correcte (les quatre étoiles) avec explications claires sur la façon dont les nombres ont été trouvés
- 3 Réponse correcte avec explications incomplètes et éventuellement avec vérifications ou éventuellement: les cinq nombres trouvés, avec explications, mais avec oubli d'une étoile
- 2 Réponse correcte (les quatre étoiles) sans aucune explication, ou les cinq nombres trouvés, avec explications, mais avec oubli de deux ou trois étoiles ou 4 étoiles vérifiant toutes les conditions à l'exception de celle qui exige que les nombres soient tous différents, par exemple:



deux fois le « 9 »

deux fois le « 4 »

avec le « 22 »

- 1 Une seule étoile sans aucune explication ou début de raisonnement correct
- 0 Incompréhension du problème

7. TROIS NAINS SUR LA BALANCE – DREI ZWERGE AUF DER WAAGE

(Cat. 3.2, 4.1, 4.2)

ANALYSE A PRIORI**Domaine de connaissances**

- Arithmétique: opérations dans \mathbb{N}
- Logique: compensation, équivalence, substitution

Analyse de la tâche

- Comprendre que les deux masses des nains s'additionnent lorsqu'ils sont deux sur la balance, mais indépendamment de celui qui porte l'autre (commutativité).
- Constaté que Dormeur figure dans les deux premières pesées, avec Atchoum pour 46 kg et avec Joyeux pour 43 kg. En déduire que si on ne tient pas compte de la masse de Dormeur la différence de 3 kg entre les deux pesées vient d'une différence de masse entre Atchoum et Joyeux et qu'Atchoum a 3 kg de plus que Joyeux.
- Prendre en compte alors la masse de Atchoum et Joyeux ensemble, 39 kg, et la répartir en deux masses dont l'une vaut 3 de plus (ou de moins) que l'autre. En déduire que le plus léger, Joyeux, a une masse de 18 kg, la moitié de $36 = 39 - 3$; (ou que le plus lourd, Atchoum, pèse 21 kg, la moitié de $42 = 39 + 3$).
- La masse de Dormeur peut alors être calculée directement à partir de la première pesée: $46 - 21 = 25$ (ou de la deuxième: $43 - 18 = 25$) ou encore en reprenant le raisonnement initial, valable pour Dormeur et Joyeux car Atchoum figure dans la 1^e et la 3^e pesées de 7 kg de différence, (Dormeur: 25 kg et Joyeux 18 kg) ; ou encore pour Atchoum et Dormeur car Joyeux figure dans la 2^e et la 3^e pesées de 4 kg de différence. (Dormeur: 25 kg et Atchoum 21 kg).

Ou, calculer la masse totale des trois pesées $46 + 43 + 39 = 128$ où chacun des trois nains figure deux fois ; en déduire que la somme des masses des trois nains (pris chacun une seule fois) est la moitié de 128, soit 64 kg. Calculer, successivement, la différence de chacune des trois pesées de deux nains avec la masse des trois:

Joyeux, $64 - 46 = 18$; Atchoum $64 - 43 = 21$; Dormeur: $64 - 39 = 25$.

Ou, par une démarche « préalgébrique », substituer « Atchoum » par « 3 de plus que Joyeux », tiré de la combinaison des deux premières pesées, dans la troisième qui devient « 2 fois Atchoum plus 3 » font 39 kg », puis « 2 fois Atchoum font 36 kg » et finalement « Atchoum pèse 18 kg ».

Ou, procéder par essais et ajustements.

Attribution des points

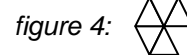
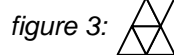
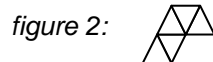
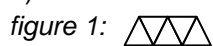
- 4 Réponse complète et correcte (Joyeux, 18 ; Atchoum, 21 ; Dormeur, 25 en kg) avec explications claires
- 3 Réponse complète et correcte, mais avec des explications confuses ou partielles, ou seulement une vérification ($21 + 25 = 46$, $25 + 18 = 43$ et $18 + 21 = 39$)
- 2 Réponse complète et correcte sans explications ni vérification ou raisonnement correct avec une erreur de calcul
- 1 Début de raisonnement qui montre seulement une ou toutes les différences entre deux nains, sans arriver au calcul des poids.
 - 0 Incompréhension du problème

8. PENTATRIANGLES - PENTA-DREIECKE (Cat 4.1, 4.2, 7.1)**ANALYSE A PRIORI:****Domaine de connaissances**

- Géométrie: construction de figures, isométrie, composition et recomposition de polygones
- Combinatoire

Analyse de la tâche

- Comprendre que pour trouver les quatre pentatriangles sans en oublier, on peut commencer par aligner 5 triangles (*figure 1*), puis en aligner 4 et placer le 5e sur un “côté” et constater qu’il n’y a que deux possibilités, en faisant bien attention aux symétries axiales ou “retournements”, translations et rotations, (*figures 2 et 3*).
- Finalement, constater qu’avec un alignement de 3 triangles, il n’y a qu’une seule figure possible. (*figure 4*):



Ou, partir des quadrilatères donnés dans l’énoncé et assembler à chacun d’eux un cinquième triangle dans les six positions possibles, comparer les configurations obtenues et ne garder que les quatre différentes.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (4 pentatriangles) avec explications excluant l’existence d’autres pentatriangles
- 3 Réponse correcte: sans explications (sans répétitions et sans figure erronée)
- 2 Réponse partielle: trois pentatriangles trouvés ou bien réponse correcte mais comportant aussi des répétitions
- 1 Réponse partielle: un ou deux pentatriangles différents (répétitions admises)
- 0 Incompréhension du problème

9. ARGENT DE POCHE - TASCHENGELD (Cat. 4.1, 4.2, 7.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique: division, décomposition

Analyse de la tâche

- Comprendre que l'on connaît la somme restante, qu'il faut donc commencer le raisonnement par le soir du 3^e jour.
- Se rendre compte qu'il faut ajouter 1 à la somme restante de 2 € et multiplier ensuite par 2 pour trouver la somme du matin du 3^e jour

Continuer ainsi à remonter jusqu'au matin du 1^{er} jour, avec éventuellement un tableau du genre:

	3e jour	2e jour	1er jour
Somme en fin de journée (€)	2 (au retour)	6	14
Somme en début de journée (€)	$(2 + 1) \times 2 = 6$	$(6 + 1) \times 2 = 14$	$(14 + 1) \times 2 = 30$ (au départ)

Ou partir d'une certaine somme du matin au 1er jour, faire les divisions et soustractions nécessaires, vérifier l'exactitude du résultat final et modifier la somme initiale jusqu'à tomber sur la somme de départ de 30 € qui correspond à toutes les contraintes.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte, 30 €, avec explications claires du raisonnement (permettant à partir de la somme restante le soir, de revenir à la somme du matin)
- 3 Réponse correcte, avec explications peu claires ou vérification seulement
- 2 Réponse correcte, sans explications
ou une réponse incorrecte due à une erreur de calcul seulement
ou réponse « 14 euros » due à une confusion entre le matin et le soir du premier jour
- 1 Début de recherche (avec au moins le calcul de la somme à disposition au matin du troisième jour: 6 €)
0 Incompréhension du problème

10. TOURS DE 18 CUBES - TÜRME MIT 18 WÜRFELN (Cat. 4.1, 4.2, 7.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique: opérations dans **N**, décomposition d'un nombre naturel en produit de 3 facteurs, Géométrie: géométrie plane, rectangle aire et périmètre ; géométrie dans l'espace, p.r. et volume

Analyse de la tâche

- Comprendre que, pour trouver les tours des deux élèves, une possibilité est d'envisager toutes les constructions possibles de 18 cubes, en forme de p.r. en fonction de la « base » (face inférieure non visible) et espérer qu'on en trouvera deux qui aient le même nombre de faces visibles.

Voici cet inventaire, organisé de la tour de 18 étages à celles de 1 étage:

étage	base	périmètre de base	aire latérale	nombre de faces visibles
18	$1 \times 1 = 1$	$4 \times 1 = 4$	$4 \times 18 = 72$	$72 + 1 = 73$
9	$2 \times 1 = 2$	$(2 + 1) \times 2 = 6$	$6 \times 9 = 54$	$54 + 2 = 56$
6	$3 \times 1 = 3$	$(3 + 1) \times 2 = 8$	$8 \times 6 = 48$	$48 + 3 = 51$
3	$6 \times 1 = 6$	$(6 + 1) \times 2 = 14$	$14 \times 3 = 42$	$42 + 6 = 48$
3	$3 \times 2 = 6$	$(3 + 2) \times 2 = 10$	$10 \times 3 = 30$	$30 + 6 = 36$
2	$9 \times 1 = 9$	$(9 + 1) \times 2 = 20$	$20 \times 2 = 40$	$40 + 9 = 49$
2	$3 \times 3 = 9$	$(3 + 3) \times 2 = 12$	$12 \times 2 = 24$	$24 + 9 = 33$
1	$18 \times 1 = 18$	$(18 + 1) \times 2 = 38$	$38 \times 1 = 38$	$38 + 18 = 56$
1	$9 \times 2 = 18$	$(9 + 2) \times 2 = 22$	$22 \times 1 = 22$	$22 + 18 = 40$
1	$6 \times 3 = 18$	$(6 + 3) \times 2 = 18$	$18 \times 1 = 18$	$18 + 18 = 36$

On trouve 10 tours, de 6 hauteurs et 10 rectangles de base. Il n'y a que 8 nombres de faces visibles différents:

33 36 40 48 49 51 56 73

Il y a deux tours avec 36 faces visibles, de 1 et 3 étages et deux autres avec 56 faces visibles, de 1 et 9 étages.

C'est donc ces deux dernières tours qu'il faut prendre en considération car elles ont 8 étages de différence. C'est la tour de Laura qui a 9 étages et celle de Guy qui n'en a que 1.

Ou, en considérant la décomposition de 18 en facteurs (1, 2, 3, 6, 9, 18), dont l'un sera le nombre d'étages, constater qu'une différence de 8 étages ne peut exister qu'entre deux tours: celle de 1 et 9 étages... et vérifier.

Attribution des points

- 4 Réponse exacte et complète (Laura 9 et Guy 1) avec explications claires qui permettent de justifier l'unicité de la solution (inventaire complet, raisonnement sur les diviseurs de 18, ...)
- 3 Réponse exacte et complète avec des explications qui ne permettent pas de justifier l'unicité de la solution, mais avec une vérification
ou inventaire incomplet (manquent de 1 à 3 tours) mais permettant toutefois d'obtenir les deux tours recherchées dont 56 faces sont visibles
- 2 Réponse exacte et complète sans aucune explication
ou inventaire incomplet (manquent de 1 à 3 tours) ne permettant pas de voir les deux tours recherchées
ou une ou deux erreurs de calculs dans l'inventaire complet, cohérent avec la réponse
ou inventaire complet mais en comptant les faces invisibles de la base
- 1 Recherche de quelques tours seulement avec un calcul correct des faces visibles
- 0 Incompréhension du problème

11. LE RELAIS DE MATHÉLUX - STAFFELLAUF IN MATHELUX (Cat. 4.1, 4.2, 7.1, 8.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique: opérations, décomposition d'un nombre en somme de nombres naturels consécutifs

Analyse de la tâche

- Transcrire la situation au niveau mathématique: il s'agit de trouver des décompositions de 99 en sommes de nombres naturels consécutifs et de se demander pour quels nombres de termes elles existent.
- La solution en deux termes, $49 + 50 = 99$, est possible et facile à trouver, par exemple à partir de 50 (moitié de 100),

la solution en trois termes, $32 + 33 + 34$ est donnée,

pour quatre termes, on peut travailler par approximations successives ou en partant directement de

nombres proches de 25 (quart de 100): $23 + 24 + 25 + 26 = 98$ est trop petit, $24 + 25 + 26 + 27 = 102$ est trop grand et il faut conclure qu'il ne peut pas y avoir d'équipes de quatre coureurs d'équipes, ,

pour cinq termes, il n'y a pas non plus de solution ; on trouve en revanche une solution en six termes, en neuf termes et en onze termes. Au total, il y a 5 décompositions de 99 en sommes de nombres naturels consécutifs et donc **5 possibilités pour la formation des équipes:**

2 coureurs: $49 + 50 = 99$

6 coureurs: $14 + 15 + 16 + 17 + 18 + 19 = 99$

3 coureurs: $32 + 33 + 34 = 99$

9 coureurs: $7 + 8 + 9 + 10 + 11 + 12 + 13 + 14 + 15 = 99$

11 coureurs: $4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10 + 11 + 12 + 13 + 14 = 99$

- De nombreuses autres procédures permettent de trouver les cinq décompositions, mais font appel à une maîtrise plus élevée des propriétés des opérations. Par exemple: partir des sommes des premiers nombres naturels $1 + 2 = 3$; $1 + 2 + 3 = 6$; $1 + 2 + 3 + 4 = 10$, etc, les soustraire de 99 et voir si la différence est un multiple de 2, de 3, de 4, etc ; ou constater que tous les nombres impairs sont la somme de deux nombres consécutifs, que les multiples de 3, 5, 7, ... sont la somme respectivement de 3, 5, 7, ... nombres consécutifs, etc.

Attribution des points:

- 4 Les 5 compositions d'équipes différentes (ou 4 sans mentionner celle de l'énoncé) avec les distances parcourues par chaque coureur et aucune composition incorrecte
- 3 4 compositions d'équipes différentes (ou 3 sans mentionner celle de l'énoncé) avec les distances parcourues par chaque coureur et aucune composition incorrecte
- 2 3 compositions d'équipes différentes (ou 2 sans mentionner celle de l'énoncé) avec les distances parcourues par chaque coureur et aucune composition incorrecte
ou les 5 compositions d'équipes différentes mais avec au maximum deux autres incorrectes
- 1 1 ou 2 compositions d'équipes différentes (autres que celle de l'énoncé) avec les distances parcourues par chaque coureur et aucune composition incorrecte
ou 3 ou 4 compositions d'équipes différentes mais avec au maximum trois autres incorrectes
- 0 Incompréhension du problème.

12. PRODUITS EN TRIANGLES - DREIECKSPRODUKTE (Cat. 4.2, 7.1, 8.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

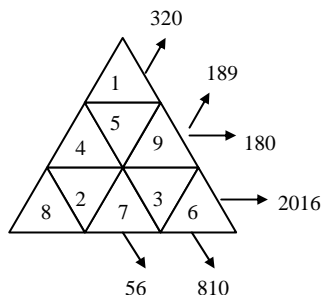
Arithmétique: multiplication de nombres naturels, critères de divisibilité, factorisation ou décomposition en produit de nombres premiers

Analyse de la tâche

- Observer l'exemple, distinguer les alignements et vérifier les six produits correspondants indiqués.
S'apercevoir qu'on ne peut pas procéder au hasard car il y aurait trop de possibilités et déterminer les triangles où certains nombres peuvent être placés et ceux où ils ne peuvent pas figurer, parce qu'ils sont diviseurs ou non d'un des facteurs de l'alignement. Par exemple, le 9, le 7, le 6 et le 3 ne peuvent figurer dans la case supérieure du premier triangle car ils ne sont pas des diviseurs de 320.
- En fonction de critères de divisibilité ou des factorisations des 6 produits donnés, chercher à placer d'abord les facteurs les plus « caractéristiques » (qui se reconnaissent le plus facilement): 7, 5, 9 ...). Trouver ainsi, par exemple que le 7 n'a qu'une case disponible dans le premier triangle, dans le rang inférieur au milieu, puisque le 8 ne peut être qu'en bas à droite dans ce triangle, ...

Ou, commencer par décomposer les 6 produits en facteurs premiers: par exemple, dans le premier triangle, $320 = 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 5$ indique que 3, 6, 7 et 9 ne peuvent figurer dans cet alignement qui doit par conséquent contenir les 5 autres facteurs 1, 2, 4, 5 et 8.

La solution est:

**Attribution des points**

- 4 Tous les nombres correctement placés avec des explications claires pour quelques nombres-clés
- 3 Tous les nombres correctement placés avec des explications peu claires
- 2 Tous les nombres correctement placés sans aucune explication
ou deux ou trois nombres mal placés, avec une ou deux erreurs de calcul
- 1 de 3 à 5 nombres correctement placés ou début de raisonnement correct
- 0 Incompréhension du problème

13. LE CHIEN ET LE RENARD - HUND UND FUCHS (Cat. 7.1, 8.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaines de connaissances:**

- Arithmétique: opérations dans **N**
- Mesures: distance, temps et vitesse
- Algèbre: équation du premier degré

Analyse de la tâche

- Pour les élèves qui ne maîtrisent pas le concept de vitesse, la procédure doit suivre l'écoulement du temps, seconde par seconde, après avoir transformé les données « 85 mètres en 5 secondes » et « 104 mètres en 8 secondes », respectivement en 17 et 13 mètres en une seconde, (ou 40 secondes par 40 secondes, ppcm de 8 et 5). On peut alors élaborer une progression comparée des animaux et de leur écart. Par exemple:

temps (s)	0	1	2	...	10	20	...	40	...	80
distance chien (m)	0	17	34	...	170	340	...	680	...	1360
distance renard (m)	0	13	26	...	130	260	...	520	...	1040
rattrapage (m)	0	4	8	...	40	80	...	160	...	320
écart (m)	320	316	312	...	280	200	...	160	...	0

Ou, se rendre compte, après avoir transformé les vitesses en m/s, que le chien rattrape 4 mètres par seconde et qu'il lui faudra 80 secondes ($320 : 4$) pour rattraper le renard, ou 1 minute et 20 secondes

Ou, algébriquement, les distances parcourues en x secondes par le chien ($17x$) et le renard ($13x$) en mètres conduisent à l'équation $320 = 17x - 13x$ et à sa solution $x = 80$ (en secondes) ou 1 minute et 20 secondes (les trois distances peuvent être représentés graphiquement).

(Pour le physicien, la relation entre vitesse, distance et temps sous la forme $d = vt$, permet de transcrire directement la différence des distances parcourues par le chien et le renard par l'équation

$$(85/5)t - (104/8)t = 320$$

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (80 s ou 1 min 20 s) avec des explications détaillées
- 3 Réponse correcte avec des explications peu claires
- 2 Réponse correcte sans aucune explication
- 1 Début de raisonnement correct (comparaison des deux vitesses soit par calcul soit par le début d'un tableau ...)
- 0 Incompréhension du problème

14. ROCCO ET SES FRÈRES – ROCCO UND SEINE BRÜDER (Cat. 7.1, 8.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaines de connaissances**

- Arithmétique: opérations
- Logique: approche de la démonstration
- Algèbre: calcul littéral

Analyse de la tâche

- Comprendre les règles du jeu et par essais successifs, trouver le nombre 32.
- Comprendre que quelques exemples ne suffisent pas, mais qu'il faut une justification pour tous les cas.
- Remarquer que, dans le calcul proposé, chacun ajoute puis retranche 4 fois son âge. Le résultat ne dépend donc pas de l'âge de l'enfant.
- Raisonner en disant que l'écart entre l'âge qu'on aura dans 4 ans et l'âge qu'on avait il y a 4 ans est de 8 ans. Multiplié par 4 cela donne le nombre 32.

Ou, comprendre que, pour une généralisation, il peut désigner l'âge par une variable, par exemple par la lettre a et écrire l'expression: $4(a + 4) - 4(a - 4)$ et la réduire. On obtient bien 32 pour tout a .

Ou représenter graphiquement les résultats obtenus après avoir multiplié par 4 et additionné ou soustrait 16; par exemple

$$\begin{array}{rcl} \underline{\hspace{2cm}} & + & 16 \\ \underline{\hspace{2cm}} & - & 16 \end{array}$$

et en déduire que la différence est toujours 32.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (32) avec explications claires (par formules algébriques ou éventuellement aussi verbalement)
- 3 Réponse correcte, mais avec des explications insuffisantes ou peu claires
- 2 Réponse correcte sur quelques exemples avec une tentative de généralisation (aussi verbale)
- 1 Réponse correcte avec au moins 5 essais sans aucune tentative de généralisation
- 0 Incompréhension du problème

15. CARRÉS SUPERPOSÉS - ÜBEREINANDERGESTAPELTE QUADRATE (Cat. 8.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaines de connaissances:**

- Arithmétique: racines carrées
- Géométrie: carrés, côté et aires
- Algèbre: suites, inéquations

Analyse de la tâche:

- Comprendre que tous les cadres ont la même mesure d'aire (1 dm^2), que de l'un au suivant la mesure des côtés augmente et que, par conséquent, la largeur du cadre diminue.
- Comprendre que les mesures des côtés des carrés sont: $1, \sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{4} = 2, \sqrt{5}, \sqrt{6}, \dots$ (en dm)
- Calculer la largeur des cadres successifs (moitié de la différence entre deux côtés successifs): $(\sqrt{2} - 1)/2, (\sqrt{3} - \sqrt{2})/2, (2 - \sqrt{3})/2, (\sqrt{5} - 2)/2, \dots$ (en dm) et en tirer la largeur du 5^e cadre: $(\sqrt{5} - 2)/2 \cong 0,118 \text{ (dm)}$ ou $50(\sqrt{5} - 2) \cong 11,8 \text{ (mm)}$
- Poursuivre le calcul des largeurs de cadres, converties en mm jusqu'à $(\sqrt{25} - \sqrt{24})/2 \cong 0,0505 \text{ dm} = 5,05 \text{ mm}$, $(\sqrt{26} - \sqrt{25})/2 \cong 0,049 \text{ dm} \cong 4,9$ et en déduire que le dernier carré posé par Luc est le 26^e.

Ou, exprimer le terme général de la suite des largeurs $(\sqrt{n} - \sqrt{n-1})/2$ ($n > 1$) et poser l'inéquation

$$\frac{\sqrt{n} - \sqrt{n-1}}{2} < \frac{5}{100} \text{ dont la solution est } n > 25,50 \text{ correspondant à 26 carrés.}$$

Se rappeler que le premier carré et chacun des cadres successifs ont une aire de 1 dm^2 . Les deux parties blanche et grise ont donc la même aire lorsque le nombre de carrés superposés est pair alors que l'aire de la partie blanche est plus grande que celle de la partie grise pour un nombre impair de carrés.

- En superposant les 26 premiers carrés, les parties blanche et grise ont la même aire.

Attribution des points

- Réponses correctes: $(\sqrt{5} - 2)/2 \text{ cm}$, ou $\cong 0,118 \text{ dm}$ ou $\cong 11,8 \text{ mm}$; 26 carrés, les deux aires sont égales, avec explications claires
- Réponses correctes mais avec des explications incomplètes
ou réponse à la première question (0,118 dm ou 11,8 mm) et réponses aux deux autres questions avec explications claires
- Réponse à la première question (0,118 dm ou 11,8 mm) sans spécifier qu'il s'agit de valeurs approximatives, sans explications
ou réponse correcte à la première question ($\cong 0,118 \text{ dm}$ ou $\cong 11,8 \text{ mm}$) et réponses 25 ou 27 à la deuxième question due à une erreur de calcul et réponse à la troisième question cohérente avec la deuxième
ou réponses correctes aux deux premières questions et erreur sur la troisième
- Réponse correcte à une seule des trois questions
- Incompréhension du problème

16. TOURS DE 36 CUBES - TÜRME MIT 36 WÜRFELN (Cat. 8.1)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique: opérations dans **N**, décomposition d'un nombre entier en produit de 3 facteurs,
- Géométrie: rectangle (aire et périmètre) ; parallélépipède rectangle (volume et aire latérale)

Analyse de la tâche

- Comprendre que, pour trouver les briques des deux élèves, il faut envisager toutes les tours possibles de 36 cubes, en forme de parallélépipède rectangle en fonction de la « base » (face inférieure non visible) et chercher les cas où deux tours ont le même nombre de faces visibles et trois étages de différence.

Voici cet inventaire, organisé seulement pour les tours ayant 3 étages de différence avec une autre:

étage	base	périmètre de base	aire latérale	nombre de faces visibles	
12	$3 \times 1 = 3$		$(3 + 1) \times 2 = 8$	$8 \times 12 = 96$	$96 + 3 = 99$
9	$4 \times 1 = 4$		$(4 + 1) \times 2 = 10$	$10 \times 9 = 90$	$90 + 4 = 94$
9	$2 \times 2 = 4$		$(2 + 2) \times 2 = 8$	$8 \times 9 = 72$	$72 + 4 = 76$
6	$6 \times 1 = 6$		$(6 + 1) \times 2 = 14$	$14 \times 6 = 84$	$84 + 6 = 90$
6	$3 \times 2 = 6$		$(3 + 2) \times 2 = 10$	$10 \times 6 = 60$	$60 + 6 = 66$
4	$9 \times 1 = 9$		$(9 + 1) \times 2 = 20$	$20 \times 4 = 80$	$80 + 9 = 89$
4	$3 \times 3 = 9$		$(3 + 3) \times 2 = 12$	$12 \times 4 = 48$	$48 + 9 = 57$
3	$12 \times 1 = 12$		$(12 + 1) \times 2 = 26$	$26 \times 3 = 78$	$78 + 12 = 90$
3	$6 \times 2 = 12$		$(6 + 2) \times 2 = 16$	$16 \times 3 = 48$	$48 + 12 = 60$
3	$4 \times 3 = 12$		$(4 + 3) \times 2 = 14$	$14 \times 3 = 42$	$42 + 12 = 54$
1	$36 \times 1 = 36$		$(36 + 1) \times 2 = 74$	$74 \times 1 = 74$	$74 + 36 = 110$
1	$18 \times 2 = 36$		$(18 + 2) \times 2 = 40$	$40 \times 1 = 40$	$40 + 36 = 76$
1	$12 \times 3 = 36$		$(12 + 3) \times 2 = 30$	$30 \times 1 = 30$	$30 + 36 = 66$
1	$9 \times 4 = 36$		$(9 + 4) \times 2 = 26$	$26 \times 1 = 26$	$26 + 36 = 62$
1	$6 \times 6 = 36$		$(6 + 6) \times 2 = 24$	$24 \times 1 = 24$	$24 + 36 = 60$

On trouve 15 tours et il y a 4 couples de nombres égaux de faces visibles:

54 57 **60 60** 62 **66 66** **76 76** 89 **90 90** 94 99 110

mais seulement un cas où une brique a 3 étages de plus que l'autre: 90 et 90 pour les briques de 6 étages (Daniel) et 3 étages (Gabriel).

Attribution des points

- 4 Réponse exacte et complète (Daniel 6, Gabriel 3) avec détail de l'inventaire complet (avec dimensions des briques) avec une explication claire qui garantit l'unicité
- 3 Réponse exacte et complète mais sans l'inventaire qui permet de justifier l'unicité de la solution ou seulement une vérification
ou inventaire incomplet (1 à 4 briques oubliées) mais permettant toutefois d'obtenir les deux briques recherchées
- 2 Réponse exacte et complète, sans aucune explication
ou inventaire incomplet (1 à 4 briques oubliées) ne permettant pas de découvrir la solution
ou une ou deux erreurs de calculs dans l'inventaire complet
ou inventaire complet mais en comptant les faces invisibles de la base
- 1 Début de recherche de 2 à 4 tours seulement avec un calcul correct des faces visibles
- 0 Incompréhension du problème

17. FRISES - FRIESE (Cat 8.1)

ANALYSE A PRIORI

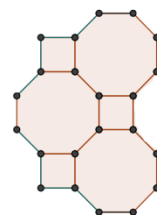
Domaines de connaissances:

- Géométrie: frises, isométries
- Arithmétique: addition, multiples
- Logique

Analyse de la tâche

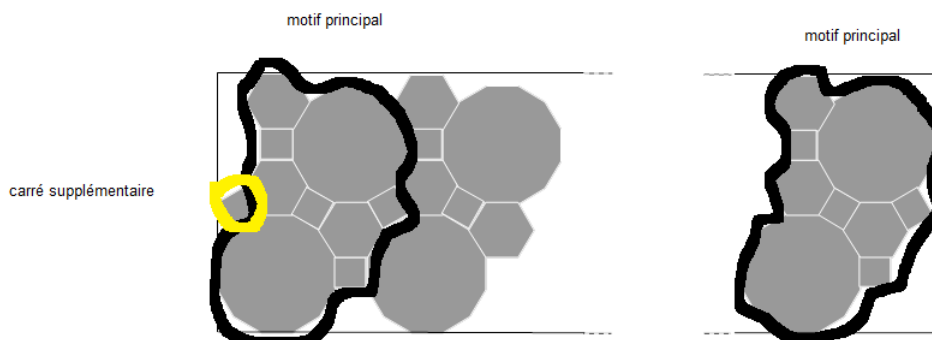
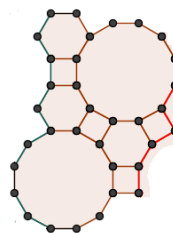
- Comprendre comment se construit chacune des deux frises en reconnaissant un motif répété (qui permet de « paver » la frise).
- Pour la frise de Paul, il faut ajouter 2 carrés (au début ou à la fin) aux 3 carrés contenus dans le motif répété de la figure ci-contre: le nombre de carrés est donc du genre $3n + 2$.
(On peut aussi, sans compter les motifs répétés, voir qu'il manque un carré à droite et que le nombre de carrés vaut un de moins qu'un multiple de 3.)

un exemple de motif répété de la frise de Paul



- Pour la frise de Jules le motif répété est composé de 4 carrés. En choisissant celui de la figure ci-contre il faut ajouter un carré à gauche. Le nombre de carrés est donc égal à $4m + 1$

un exemple de motif répété de frise de Jules:



- On obtient ainsi les deux suites de nombres suivantes:
Nombre de carrés dans la frise de Paul: 5 ; 8 ; 11 ; 14 ; 17 ; 20 ; 23 ; 26 ; 29 ; ...
Nombre de carrés dans la frise de Jules: 5 ; 9 ; 13 ; 17 ; 21 ; 25 ; 29 ; ...
Constater que le seul nombre commun compris entre 20 et 30 est 29.
- En déduire que le motif principal de la frise de Paul se répète 9 fois ($29 = 9 \times 3 + 2$)
Comme le motif principal contient 3 octogones et qu'il faut ajouter un octogone supplémentaire (au début ou à la fin), on obtient: $9 \times 3 + 1 = 28$ octogones.
- En déduire que le motif principal de la frise de Jules se répète 7 fois ($29 = 7 \times 4 + 1$) et qu'à la fin, il n'y a plus d'hexagones à dessiner. Vu que dans chaque motif, il y a 3 hexagones, le nombre d'hexagones est égal à $7 \times 3 = 21$.

Attribution des points

- 4 Réponses correctes (29 carrés, 28 octogones, 21 hexagones) avec explications complètes
- 3 Réponses correctes, avec explications incomplètes
- 2 Réponses correctes sans aucune explication ni justification
ou deux réponses correctes avec élément de justification (un motif répété)
- 1 Début de recherche cohérente ou une seule réponse correcte
- 0 Incompréhension du problème