

1. LES BOUGIES D'ANNIVERSAIRE – KERZEN AUF DEN GEBURTSTAGSKUCHEN

(Cat. 31, 32)

ANALYSE A PRIORI**Domaine de connaissances**

- Arithmétique : addition, soustraction

Analyse de la tâche

- Comprendre que l'anniversaire de Sophie arrivera 3 mois après celui de Carole et qu'il faudra chaque année commencer par prendre en compte celui de Carole avant celui de Sophie.
- Trouver qu'il faudra 4 bougies ($3 + 1$) pour les deux prochains anniversaires de Carole et Sophie, puis 6 ($4 + 2$), pour les suivants, puis 8 ($5 + 3$) et qu'il y aura 18 ($4 + 6 + 8$) bougies utilisées après les 5 ans de Carole et les 3 ans de Sophie.
- Conclure que, pour le sixième anniversaire de Carole, il faudra 6 bougies et qu'on aura alors épuisé les 24 bougies de la boîte ($24 - 18 = 6$). Donc, avec ces 24 bougies, on pourra fêter 4 anniversaires de Carole et 3 anniversaires de Sophie.

Ou : partir du nombre total de bougies et soustraire successivement celles qui sont utilisées à chaque anniversaire.

Ou : faire un dessin ou un schéma de toutes les bougies utilisées progressivement.

Attribution des points

- 4 Réponses correctes (4 anniversaires de Carole et 3 de Sophie) avec explications (détails des calculs ou dessins)
 - 3 Réponses correctes, sans explications
 - 2 Une seule des deux réponses correctes (nombre d'anniversaires d'une des deux fillettes) ou réponse 7 (nombre total des anniversaires) ou réponse qui donne le dernier anniversaire de chaque fillette fêté en utilisant les 24 bougies (Carole fête son sixième anniversaire et Sophie le troisième)
 - 1 Début de raisonnement correct
 - 0 Incompréhension du problème
-

2. LE DERNIER DEBOUT – WER BLEIBT ALS LETZTER STEHEN? (Cat. 31, 32)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : numération, nombres pairs et impairs

Analyse de la tâche

- Imaginer les premiers nombres, les premiers joueurs éliminés et les joueurs qui restent debout et se rendre compte que c'est très facile jusqu'à 12, mais qu'il faudra examiner plus précisément ce qui se passe après 12. Il y a alors plusieurs possibilités :

- Jouer effectivement le jeu, si on trouve 12 personnages, ce qui n'empêche pas que, au moment de « montrer » ce qui a été fait pour trouver les réponses, il faudra en donner une trace écrite.

Ou écrire une description chronologique du genre : 1 reste debout ; 2 est éliminé ; 3 reste debout, ... ; 11 reste debout ; 12 est éliminé ; celui qui avait dit 1 (qui était resté debout) dit 13 ; celui qui avait dit 2 étant éliminé, c'est celui qui avait dit 3 qui dit 14 et qui est éliminé ... Constaté que ce type de description devient de plus en plus difficile à contrôler, tour après tour.

Ou envisager de numéroter les 12 enfants puis de les prendre dans l'ordre d'élimination. Par exemple : *les six enfants 2, 4, 6, 8, 10 et 12 sont éliminés au premier tour, il en reste six qui continuent : 1, 3, 5, 7, 9 et 11. Au deuxième tour : 1 dit 13 et reste, 3 dit 14 et est éliminé, 5 dit 15 et reste, 7 dit 16 et est éliminé, 9 dit 17 et reste, 11 dit 18 et est éliminé. Il reste trois enfants : 1, 5 et 9. Au troisième tour : 1 dit 19 et reste, 5 dit 20 et est éliminé, 9 dit 21 et reste. Il reste deux enfants, 1 et 9. Au quatrième tour : 1 dit 22 et est éliminé, 9 dit 23 reste seul. C'est lui le gagnant.* (Ce raisonnement peut éventuellement être accompagné d'une représentation en tableau.)

Ou utiliser un schéma ou disposer les emplacements des joueurs (1, 2, 3, 4 ... 12) en cercle, écrire à côté de ces emplacements les nombres qui correspondent, un à un, les biffer lorsqu'ils sont pairs pour aboutir à 23 sur l'emplacement du 9^e joueur.

On peut aussi trouver 23 par un raisonnement sur la parité des nombres, car 23 est le 12^e nombre impair, mais sans savoir quel est le joueur qui le prononce.

Attribution des points

- 4 Les deux réponses correctes (le 9^e joueur dit 23) avec explication claire
 - 3 Les deux réponses correctes (le 9^e joueur dit 23) avec explications confuses
ou une erreur due à un seul « décalage » dans l'inventaire, l'historique ou le schéma, avec explication claire et cohérence entre les deux réponses
 - 2 Les deux réponses correctes (le 9^e joueur dit 23) sans explication (ou seulement « on a joué et on a trouvé »)
ou : 23 seulement avec une explication sur la parité
ou une erreur due à deux « décalages » seulement dans l'inventaire, l'historique ou le schéma, avec explication claire et cohérence entre les deux réponses, ou raisonnement correct sur les trois premiers tours
ou une des réponses « le 9^e joueur dit 21 » ou « le dernier nombre dit est 22 » en pensant que le dernier ne dit rien
ou raisonnement qui va jusqu'à trois tours
 - 1 Début de raisonnement qui va jusqu'à deux tours
 - 0 Incompréhension du problème
-

3. LE JEU D'YVES – YVES UND SEIN SPIEL (Cat. 31, 32)

ANALYSE A PRIORI

Domaine de connaissances

- Géométrie : déplacement de figures, pavage sur quadrillage, rotation et translation

Analyse de la tâche

- Essayer de placer les pièces de manière « économique » (pour éviter les espaces vides) et se rendre compte qu'il est très facile d'en placer 6. Si par exemple on les assemble par deux, on peut placer côte à côte trois rectangles de 3 x 4 (fig. 1).

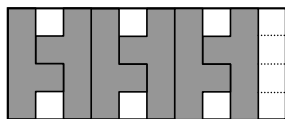


fig 1

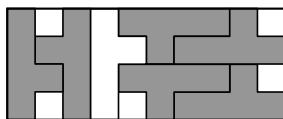


fig 2

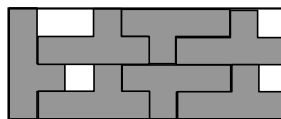


fig 3

- Poursuivre les essais jusqu'à pouvoir placer une septième pièce, éventuellement avec une face blanche (fig. 2) et à obtenir toutes les pièces avec une face grise, (fig. 3) par dessins ou par découpages.
- Les recherches peuvent être stimulées par le comptage des carrés. 40 carrés de la grille permettraient au maximum de placer 8 pièces de 5 carrés chacune. Avec 6 pièces, 10 carrés ne sont pas recouverts, ce qui incite à chercher le moyen de placer une 7^e pièce. Mais la forme ne permet pas de recouvrir toute la grille et que 5 carrés resteront vides (fig 2 et fig 3)

Une méthode efficace consiste à découper 8 pièces et de chercher à les placer.

Attribution des points

- 4 7 pièces dessinées ou collées, distinctement, faces grises visibles (respectant l'orientation du « Y »)
- 3 7 pièces dessinées ou collées mais avec une face blanche
ou 6 pièces dessinées ou collées avec la face grise visible
- 2 7 pièces dessinées ou collées, avec plus d'une face blanche
ou 6 pièces dessinées ou collées avec une seule face blanche
- 1 5 pièces dessinées correctement avec face grise visible
ou 6 sans tenir compte de la couleur
- 0 Les pièces se superposent ou ne recouvrent pas 5 carrés (dépassement de la grille)
ou incompréhension du problème

4. TOURNOI DE BASKET – DAS BASKETBALL-TURNIER (Cat. 31, 32)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Logique: gestion de relations et conditions (y compris la négation)

Analyse de la tâche

- Comprendre, d'après les contraintes de l'énoncé, que :
 - les Tigres, Lions et Ours ne peuvent être en première position,
 - les Lions et les Ours, qui se suivent, ne peuvent être entre les Rhinocéros et les Tigres.
- Ce sont donc les Panthères qui sont entre les Rhinocéros et les Tigres.
- En déduire que les Rhinocéros sont les premiers.
- Donner le classement final : Rhinocéros, Panthères, Tigres, Lions, Ours.

Ou : disposer les équipes par essais successifs et rectifications avec éventuellement l'aide de noms ou images mobiles.

Ou : dessiner un tableau à double entrée (noms des équipes/positions) pour visualiser les contraintes.

Attributions des points

- 4 Réponse correcte (Rhinocéros, Panthères, Tigres, Lions, Ours)
 - 3 Réponse avec ordre inversé (de la dernière position à la première)
 - 2 Réponse erronée qui respecte toutes les contraintes, sauf une (exemples : PRTL0, non respect de la dernière contrainte ; LOTPR, non respect de la contrainte « les Lions ne sont pas les premiers » ; ...)
 - 1 Début de recherche correct
 - ou réponse qui ne respecte pas deux conditions
 - 0 Incompréhension du problème
-

5. COLLECTION DE MOTOS – DIE MOTORRAD-SAMMLUNG (Cat. 31, 32, 41)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique (addition, soustraction, multiples, divisibilité)

Analyse de la tâche

- Imaginer la répartition : Léon met 4 modèles par boîte et il lui en reste 2. Il décide d'en mettre 5 par boîte, c'est-à-dire un de plus. Il place les deux motos qui restent dans les deux premières boîtes. Comme il manque 3 motos pour remplir toutes les boîtes, les 3 dernières seront incomplètes.
- En déduire qu'il y a donc 5 boîtes : 2 avec 5 motos et 3 avec 4 motos ; ce qui fait en tout $2 \times 5 + 3 \times 4 = 22$ motos et vérifier éventuellement que $5 \times 4 + 2 = 22$ et $5 \times 5 - 3 = 22$.
(La situation peut être représentée par le dessin des boîtes ou simulée par des manipulations effectives)

Ou, par essais successifs, par multiplications, additions et soustractions, déterminer le nombre de motos dans les deux rangements jusqu'à obtenir l'égalité.

Les essais peuvent être inorganisés ou ordonnés en faisant varier le nombre de boîtes et en remarquant que la différence entre les deux nombres de motos décroît régulièrement, par exemple :

boîtes	2	3	4	5
motos (4 /boîte)	$4 \times 2 + 2 = 10$	$4 \times 3 + 2 = 14$	$4 \times 4 + 2 = 18$	$4 \times 5 + 2 = 22$
motos (5 /boîte)	$5 \times 2 - 3 = 7$	$5 \times 3 - 3 = 12$	$5 \times 4 - 3 = 17$	$5 \times 5 - 3 = 22$

- Partir d'un nombre de motos qui permet de respecter une des contraintes du rangement (par exemple un nombre qui a pour reste 2 dans la division par 4) et vérifier s'il respecte la deuxième contrainte. Recommencer jusqu'à trouver un nombre qui convient.

Dans tous les cas, en déduire que le nombre de boîtes préparées par Lisa est 5, le nombre de motos étant 22.

Attribution des points

- 4 Réponses correctes (5 boîtes et 22 motos) avec explications claires et détaillées
- 3 Réponses correctes (5 boîtes et 22 motos) avec explications peu claires
- 2 Réponses correctes (5 boîtes et 22 motos) sans explications
ou démarche correcte avec erreur de calcul (exemple : 4 boîtes et 18 motos et une erreur dans le cas des 5 motos par boîte, 18 à la place de 17)
- 1 Une des réponses, sans explication
- 0 Incompréhension du problème.

Formatiert: Französisch
(Luxemburg)

6. QU'IL FAIT BON LIRE ! – FREUDE AM LESEN (Cat. 32, 41)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : nombres jusqu'à 200, les quatre opérations

Analyse de la tâche

- Savoir que dans deux semaines il y a 14 jours.
- Se rendre compte que dans ces deux semaines il y a deux dimanches et deux mercredis (et qu'il lira 12 jours, dont 2 avec 15 pages en plus).
- Partir des 174 pages, enlever les 30 pages (2×15) qu'il lit en plus les mercredis et trouver le nombre de pages qu'il lit régulièrement en 12 jours (144).
- Diviser 144 par 12 et trouver que Fabio doit lire 12 pages chaque jour.
- Ajouter les 15 pages qu'il lit en plus le mercredi pour trouver les pages qu'il lit ce jour-là ($12 + 15 = 27$).

Ou : procéder par essais en faisant des hypothèses sur le nombre de pages lues chaque jour, différent du mercredi. Par exemple supposer que ce soient 10 et trouver qu'on aurait $[(10 \times 5) + 25] \times 2 = 150$ pages lues en deux semaines: trop peu. Essayer avec 11 et trouver que ce n'est pas encore convenable ; trouver au contraire qu'avec 12 on obtient exactement $174 = [(12 \times 5) + 25] \times 2$.

Ou : considérer que si chaque jour des deux semaines, différent du dimanche, Fabio avait lu le même nombre de pages, cela aurait fait 14 pages ($174 : 12$) avec un reste de 6 pages. Procéder ensuite en enlevant chaque fois 1 au nombre des pages lues chaque jour (on augmente ainsi chaque fois le reste de 12 pages). On trouve alors que, si on suppose 12 pages lues chaque jour, on obtient un reste de 30 pages (les 15 en plus des deux mercredis).

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (27 pages le mercredi et 12 pages les autres jours sauf les dimanches), avec calculs et explications
 - 3 Réponse correcte sans détail des calculs ou explications confuses
 - 2 Réponse correcte sans explications
ou réponse erronée due à une démarche correcte avec une seule erreur de calcul
 - 1 Raisonnement qui ne tient pas compte d'une des conditions (le dimanche ou le mercredi ou le nombre de jours de lecture)
ou repérage des 12 jours de lecture effective ou des 30 pages lues le mercredi
 - 0 Incompréhension du problème
-

7. LE NUMÉRO DE TÉLÉPHONE DE LISA – LISAS HANDY-NUMMER (Cat. 41, 42)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique: la moitié, nombres pairs, somme et différence

Analyse de la tâche:

- Effectuer quelques essais puis constater que, puisque $15 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5$, les six chiffres, différents, dont la somme est 15 ne peuvent être que 0, 1, 2, 3, 4 et 5. (Les chiffres 6 à 9 ne peuvent apparaître dans le numéro.)
- Déterminer le premier chiffre. Celui-ci ne peut être que 2. (Il doit être pair, car le dernier est sa moitié et il ne peut être 4, car le deuxième serait 8). Quatre chiffres du numéro de téléphone sont ainsi déterminés : 2, 4, __, __, 3, 1.
- Définir les deux chiffres centraux, en tenant compte du fait que les chiffres doivent être tous différents et qu'alors les couples (1 ; 4), (2 ; 3) ne peuvent pas satisfaire les conditions, l'unique couple possible peut être donc (0 ; 5).
- Repérer les deux seules possibilités correctes: 2, 4, 0, 5, 3, 1 et 2, 4, 5, 0, 3, 1 et comprendre qu'on ne peut pas être certain d'appeler Lisa au premier coup de fil.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte : (Non, parce qu'il y a deux numéros de téléphone possibles : 2, 4, 0, 5, 3, 1 et 2, 4, 5, 0, 3, 1) avec justification exhaustive (exclusion de certains chiffres, calculs pour les déterminer, ou table qui reproduit tous les cas avec exclusion argumentée de ceux qui ne satisfont pas les conditions)
 - 3 Réponse correcte avec l'indication des deux possibilités, avec justifications incomplètes
 - 2 Réponse correcte avec l'indication des deux possibilités, sans justifications
ou réponse « Oui » avec une seule des deux possibilités et explications
 - 1 Réponse « Oui » et une possibilité erronée parce qu'on ne tient pas compte d'une condition
ou réponse « Non » mais avec une possibilité erronée
 - 0 Incompréhension du problème
-

8. LE JEU DES QUESTIONS – DAS FRAGESPIEL (Cat. 41, 42)**ANALYSE A PRIORI****Domaine conceptuel**

- Arithmétique : addition, multiplication, soustraction, multiples

Analyse de la tâche :

- Se rendre compte que si un enfant avait répondu juste à toutes les questions, son pion serait sur la case 48 (24×2).
- Constater qu'une réponse erronée fait reculer le pion de 6 cases, et que cela annule donc 3 réponses justes ou encore que, pour 4 réponses, si 3 sont justes et 1 est fausse, cela revient à un score nul.
- Pour Marie, à l'aide de calculs qui puissent expliquer le raisonnement, trouver que 6 réponses sont fausses ($6 \times 6 = 36$) et 18 sont justes ($18 \times 2 = 36$) ; avec un score final de 0 et le pion sur la case de départ : $36 - 36 = 0$;
ou considérer que, comme son score total est nul, cela résulte de 6 « paquets de réponses » composées d'une fausse et de 3 justes, soit au total 6 fausses et 18 justes.
- Pour Jean: en procédant de même, comprendre que si son pion se trouve sur la case 24, cela veut dire que, parmi ses 24 réponses, 21 sont correctes ($21 \times 2 = 42$) et 3 sont fausses ($3 \times 6 = 18$) ; $42 - 18 = 24$; etc.

Ou : procéder à une recherche systématique pour identifier toutes les possibilités (par exemple à l'aide d'un tableau) :

Réponses correctes	Réponses fausses	Score positif	Score négatif	Case d'arrivée
24	0	48	0	48
23	1	46	6	40
22	2	44	12	32
21	3	42	18	24
...
18	6	36	36	0

- Formuler les deux réponses: Marie, 18 réponses justes et 6 fausses; Jean 21 justes et 3 fausses.

Attribution des points

- 4 Les deux réponses correctes (18 et 6 pour Marie, 21 et 3 pour Jean), avec explications complètes (schéma ou tableau ou calculs, qui montrent d'éventuels essais)
 - 3 Les deux réponses correctes, avec explications incomplètes
 - 2 Les deux réponses correctes, sans explications
ou seulement la réponse pour l'un des enfants, bien justifiée
 - 1 Début de recherche cohérent
ou réponses fausses par erreur de calcul
 - 0 Incompréhension du problème
-

9. COUPONS LES CARRÉS EN QUATRE – IN VIERTEL GETEILT (Cat. 41, 42, 71)

ANALYSE A PRIORI

Domaine de connaissances

- Géométrie : décomposition et recomposition de figures

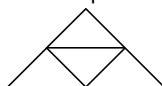
Analyse de la tâche

- Comprendre les conditions de découpe du carré et les contraintes de l'assemblage des pièces.
- Une première démarche possible consiste à rechercher différentes façons de découper le carré en quatre figures identiques, puis d'assembler les quatre pièces en les positionnant sur les figures :
 - la décomposition en quatre carrés selon les médianes ou en quatre rectangles identiques (comme Chloé) ne permet pas d'obtenir les trois autres figures ;
 - la décomposition en quatre triangles isocèles rectangles selon les diagonales permet d'obtenir le triangle construit par Ida et le parallélogramme construit par Julien.

le découpage des carrés
pour Ida et Julien :



la figure
d'Ida :



la figure
de Julien :

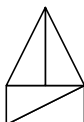


- la décomposition en deux rectangles égaux en utilisant une médiane du carré, puis de chaque rectangle en deux triangles rectangles égaux en utilisant une diagonale permet d'obtenir la figure de Tim (et non celle de Julien !)

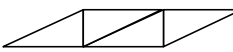
le découpage du carré
pour Tim



la figure
de Tim :



une figure erronée de Julien
avec le découpage de Tim :



- Une seconde démarche consiste à découper les figures obtenues par Ida, Tim et Julien en quatre figures égales :
 - par exemple, pour la figure de Tim, faire apparaître un rectangle « demi-carré », puis de ce rectangle en deux triangles rectangles égaux en utilisant une diagonale ;
 - et pour les figures d'Ida et de Julien, on peut procéder de 2 façons :
 - en essayant de trouver des relations simples entre les mesures des côtés du triangle ou du parallélogramme et la mesure du côté du carré (moitié et double),
 - en observant que les mesures des angles du triangle et de deux angles du parallélogramme sont la moitié de celles d'un angle droit, (ce qui permet d'éliminer la figure erronée de Julien).

Attribution des points :

- 4 Le découpage du carré et l'agencement correspondant des pièces pour chacune des trois figures
- 3 Le découpage du carré et l'agencement correspondant des pièces pour deux des trois figures, sans autre solution erronée
- 2 Le découpage du carré et l'agencement correspondant des pièces pour une des trois figures, sans autre solution erronée
 - ou : le découpage du carré et l'agencement correspondant des pièces pour deux des trois figures, et une solution erronée pour la troisième figure
- 1 Le découpage du carré et l'agencement correspondant des pièces pour une des trois figures, avec une solution erronée pour l'une ou les deux autres figures
 - ou : l'un ou les deux découpages du carré en quatre pièces identiques sans la reconstitution d'aucune des figures
 - ou : un, deux ou les trois découpages des figures en quatre pièces identiques, sans les découpages correspondants du carré
- 0 Incompréhension du problème

10. MOUSSE AU CHOCOLAT (Cat. 41, 42, 71)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : addition, multiplication, proportionnalité

Analyse de la tâche

- Comprendre que les proportions doivent être respectées.
- Remarquer que les quantités d'Anja et de Caroline sont incompatibles (le double de chocolat ne correspond pas au double d'œufs).

En déduire que c'est Anja ou Caroline qui s'est trompée et donc qu'Olivier ne s'est pas trompé.

Comparer les données de l'une des deux avec celles d'Olivier, par exemple en remarquant que pour Olivier il faut 2 œufs pour 100 grammes de chocolat, ce qui n'est pas compatible avec les données de Caroline. Conclure que c'est Anja qui s'est trompée.

Ou, partir directement des données pour Caroline pour en déduire que, selon ces données, pour 2 œufs, il faut 100 g de chocolat ou encore 1 œuf pour 50 g de chocolat et vérifier si les données d'Anja et d'Olivier sont compatibles.

Ou, calculer directement les quantités de chocolat de chacun pour le même nombre d'œufs (rapport). Par exemple le rapport « masse de chocolat pour un œuf » s'obtient en calculant $200 : 4$, puis $250 : 6$ et $500 : 10$. On trouve alors qu'Olivier et Caroline obtiennent le même résultat : 50 g de chocolat pour un œuf, différent de celui d'Anja.

Ou, utiliser les propriétés additives et multiplicatives de la proportionnalité. Par exemple, considérer que si, pour 4 œufs il faut 200 g de chocolat, pour 2 œufs il faut 100 g, puis pour 6 œufs ($4 + 2$), il en faut 300 g ($200 + 100$). De même, pour 10 œufs ($4 + 4 + 2$ ou $6 + 4$), il en faut 500 g ($200 + 200 + 100$ ou $300 + 200$). Il s'ensuit qu'Anja s'est trompée.

Une procédure attendue des élèves qui n'envisagent que des relations additives est la suivante : à partir des deux premières données, considérer que si on ajoute 2 œufs, il faut ajouter 50 g de chocolat ; en déduire que pour 8 œufs, il faut 300 g de chocolat et pour 10 œufs 350 g ; et conclure, de façon cohérente (mais évidemment erronée pour celui qui maîtrise les concepts de rapport ou de proportionnalité), que c'est Caroline qui s'est trompée.

Attribution des points

- 4 Réponse exacte (Anja s'est trompée) avec une explication complète
 - 3 Réponse exacte (Anja s'est trompée) avec une explication peu claire
 - 2 Réponse exacte sans explication
ou réponse fausse suite à une erreur de calcul, mais le raisonnement est entièrement correct
 - 1 Réponse fausse ou absente, mais la proportionnalité est prise en compte dans une partie des calculs
 - 0 Incompréhension du problème
ou réponse fausse (Caroline s'est trompée) à la suite d'un raisonnement seulement additif
-

11. ORNEMENT GREC – GRIECHISCHES ORNAMENT (Cat. 41, 42, 71)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Géométrie : aire et motifs invariants par translation
- Arithmétique : comptage ou opérations

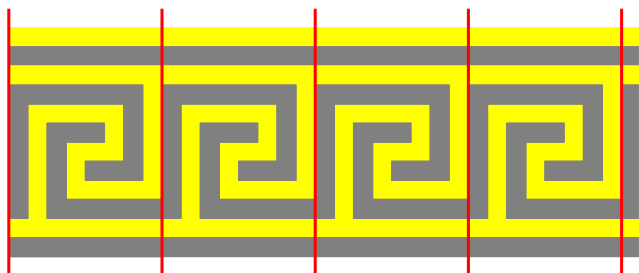
Analyse de la tâche

- Faire le lien entre quantité de peinture et aire de chaque « zone », noire et jaune.
- Imaginer un quadrillage du motif d'après la largeur des bandes et se donner une unité d'aire (par exemple, celle d'un petit carré, u , dont le côté est la largeur des bandes).
- Déterminer, par comptage, l'aire de chaque zone (199 u pour la zone jaune et 197 u pour la zone noire).

Ou, repérer l'existence de motifs invariants par translation, répétés quatre fois et déterminer l'aire de chaque zone pour un motif de l'ornement, par comptage ou en procédant ligne par ligne, par exemple :

pour la zone jaune : $8 + 8 + 1 + 6 + 3 + 5 + 3 + 6 + 1 + 8 = 49$ (en unités u)

et pour la zone noire : $8 + 7 + 2 + 5 + 3 + 5 + 2 + 7 + 8 = 47$ (en unités u)



On obtient, pour les 4 motifs, 196 (en u) pour la zone jaune et 188 (en u) pour la zone sombre. Et en rajoutant la bande de droite on obtient $196 + 3 = 199$ (en u) pour la zone claire complète et $188 + 9 = 197$ (en u) pour la zone noire.

Ou pour chaque motif invariant par translation, découper les bandes claires sous forme de rectangle et les mettre bout à bout ; faire de même pour les bandes sombres ; évaluer la différence de longueur entre les deux bandes ainsi obtenues. La bande claire dépasse la bande sombre de 2 u , ce qui fait 8 u pour les quatre motifs. Compter sur la bande toute à droite de la frise que la bande sombre dépasse de 6 u la bande claire.

- Conclure qu'il faut plus de peinture jaune que de peinture noire.

Il y a de nombreuses autres procédures possibles. Par exemple, par compensations (des deux bandes du haut et du bas ou par éliminations successives de tronçons jaunes et noirs équivalents).

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (Il faut plus de jaune que de noir) avec explications complètes, faisant clairement apparaître une différence de 2 unités entre les deux parties, ou avec les détails du comptage ou les « marques » de compensations, ...
- 3 Réponse correcte avec aires exactes mais explications incomplètes ou peu claires
- 2 Calcul ou dénombrement erronés mais démarche exacte, ou réponse « plus de noir que de jaune » due à un comptage des quatre motifs seulement, sans remarquer que la colonne de droite n'appartient pas à l'un d'eux, avec le détail précis de l'écart entre 196 et 188.
- 1 Début de raisonnement (ou dénombrement) correct
- 0 Incompréhension du problème

12. PINOCCHIO (Cat. 42, 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique
- Combinatoire

Analyse de la tâche

- Comprendre la situation et admettre qu'il y a peut-être plusieurs solutions ; déduire de l'énoncé que Pinocchio a dit au moins deux gros mensonges et comprendre que l'ordre dans lequel sont données les réponses a de l'importance.

- Faire l'inventaire des situations qui correspondent à un seul gros mensonge et déterminer le nombre de centimètres correspondants auquel il faudra ajouter 1,5 cm. (Par exemple, on peut disposer, le gros mensonge (G) ou (+6) en 1^e question ou en 3^e ou 4^e question, ces deux dernières conduisant au même résultat, lignes 2 et 3) :

1) départ : 2 G (+6) → 8 V (:2) → 4 P (+4) → 8 P (+4) → 12 V (:2) → à la fin : 6 (cm)

2) départ : 2 P (+4) → 6 V (:2) → 3 G (+6) → 9 P (+4) → 13 V (:2) → à la fin : 6,5 (cm)

3) départ : 2 P (+4) → 6 V (:2) → 3 P (+4) → 7 G (+6) → 13 V (:2) → à la fin : 6,5 (cm)

En déduire que le nez de Pinocchio mesure 7,5 ou 8 cm.

- Envisager alors les cas avec deux gros mensonges, c'est-à-dire un seul petit mensonge qui peut être en 1^e question ou en 3^e ou 4^e (avec le même résultat dans ces deux lignes 5 et 6) :

4) départ : 2 P (+4) → 6 V (:2) → 3 G (+6) → 9 G (+6) → 15 V (:2) → à la fin : **7,5 (cm)**

5) départ : 2 G (+6) → 8 V (:2) → 4 P (+4) → 8 G (+6) → 14 V (:2) → à la fin : 7 (cm)

6) départ : 2 G (+6) → 8 V (:2) → 4 G (+6) → 10 P (+4) → 14 V (:2) → à la fin : 7 (cm)

Les 2 gros mensonges sont en 3^e et 4^e question, le nez a 7,5 cm, soit 1,5 de plus que 6 cm avec un gros mensonge.

- Envisager enfin le dernier cas, avec trois gros mensonges :

7) départ : 2 G (+6) → 8 V (:2) → 4 G (+6) → 10 G (+6) → 16 V (:2) → à la fin : **8 (cm)**

Avec 3 gros mensonges le nez a 8 cm, soit 1,5 de plus que 6,5 cm avec un seul gros mensonge à la 3^e ou 4^e question.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (deux possibilités : 3 gros mensonges aux questions 1, 3 et 4 ou 2 gros mensonges aux questions 3 et 4) avec explication montrant clairement l'exhaustivité des cas possibles, avec le détail des longueurs du nez
- 3 Réponse correcte avec méthode peu claire (où l'on n'est pas certain que toutes les possibilités aient été envisagées)
- 2 Une seule possibilité trouvée avec méthode apparente
ou deux possibilités trouvées avec le détail des longueurs mais sans préciser à quelles questions ont été dits les gros mensonges
- 1 Une seule possibilité trouvée avec méthode peu apparente ou mal expliquée
ou début de recherche correcte, en particulier déduction correcte du nombre de cm à la fin (7,5 cm ou 8 cm)
- 0 Incompréhension du problème

13. UNE ANNÉE PARTICULIÈRE – EIN BESONDERES JAHR (Cat. 42, 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Logique
- Arithmétique

Analyse de la tâche

- Procéder par essais plus ou moins organisés en faisant une hypothèse sur l'année de naissance, puis calculer l'âge correspondant en 2010 et valider ou non la réponse en contrôlant si le nombre donnant l'âge calculé correspond au nombre obtenu en inversant les deux derniers chiffres de l'année de naissance.

Ou : procéder de même en faisant une hypothèse sur l'âge en 2010 et en calculant les années de naissances correspondantes.

Ou : remarquer, après quelques essais, que la somme des chiffres des âges qui conviennent est 10. Lister alors tous les nombres de deux chiffres dont la somme des chiffres est 10. Vérifier la cohérence entre âges et années ainsi déterminés.

Ou remarquer que le chiffre des dizaines (ou celui des unités) du nombre désignant l'âge est nécessairement le complément à 10 du chiffre des dizaines (ou respectivement de celui des unités) du nombre indiquant l'année de naissance. (Car la somme de l'âge et de l'année de naissance, 2010, se termine par 0). En déduire, qu'à cause de la condition sur l'inversion des chiffres, ce complément est le chiffre des dizaines (respectivement des unités) correspondant. Lister, alors tous les nombres de deux chiffres dont la somme des chiffres est 10 pour déterminer tous les âges qui conviennent.

Attribution des points

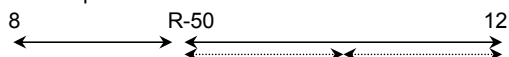
- 4 Réponses correctes (19, 28, 37, 46, 55, 64, 73, 82, 91), avec explication claire
 - 3 Réponses correctes et complètes sans explications
ou réponse correcte avec un oubli (différent de 64)
 - 2 Réponse incomplète (de 2 à 4 oublis), mais qui montre une bonne compréhension d'un problème et témoigne de la mise en place d'une stratégie pour essayer de lister les réponses possibles
 - 1 Début de recherche, une année de naissance au moins a été correctement déterminée (différente de 64)
 - 0 Incompréhension du problème
-

14. AU SAUT DU LIT – RAUS AUS DEN FEDERN (Cat. 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine conceptuel**

- Mesure du temps : heures et minutes
- Algèbre : équations

Analyse de la tâche

- Comprendre la situation : entre 50 minutes avant le réveil, « R - 50 » et midi ; il y a le double de minutes qu'entre 8h et « R - 50 ». La traduire éventuellement au moyen d'un schéma permettant de « voir » que la durée totale est répartie en trois « tiers ».



- Remarquer que de 8 h à midi, il se passe 4 h ou 240 minutes et en déduire qu'il y a $80 = 240 : 3$ minutes entre 8h et « R - 50 », puis $80 + 50 = 130$ (minutes) entre 8h et le moment du réveil « R ». C'est-à-dire qu'André s'est réveillé à 10h10.

Ou : procéder par essais successifs et trouver l'horaire qui remplit les conditions (cinquante minutes auparavant, il manquait pour aller à midi le double des minutes écoulées depuis 8 h). Éventuellement commencer les essais à partir d'un horaire plausible comme 10 h, et procéder par ajustements successifs.

Ou : poser une équation dans laquelle l'inconnue x , exprimée en heures, est l'heure actuelle :

$$12 - \left(x - \frac{50}{60}\right) = 2 \left(x - \frac{50}{60} - 8\right) \text{ d'où } x = \frac{61}{6}, \text{ il est donc 10 heures et 10 minutes, ou 10 h 10.}$$

- Si x est la durée de 8 h à « R-50 », on obtient, avec x exprimé en heures : $x + 8 = 12 - 2x$ d'où $x = 4/3$.
- ou, avec x et les heures exprimées en minutes, $x + 480 = 720 - 2x$ d'où $x = 80$.

Dans chacun des deux cas précédents, il faut interpréter la solution (et ajouter les 50 minutes).

Attribution des points :

- 4 Solution correcte 10 h 10 avec explications complètes
 - 3 Solution correcte, avec explications incomplètes ou seulement une vérification
 - 2 Solution correcte sans explications
 - ou démarche correcte avec erreur de calcul
 - ou procédure correcte mais interprétation erronée du résultat (par exemple 9h20, avec confusion entre l'heure de réveil et 50 minutes avant l'heure de réveil)
 - 1 Début de raisonnement correct
 - 0 Incompréhension du problème
-

15. UNE SPIRALE PARTICULIÈRE – EINE BESONDERE SPIRALE (Cat. 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine conceptuel**

- Arithmétique : somme de nombres entiers successifs ; propriétés des opérations
- Algèbre : approche de la notion de suite arithmétique

Analyse de la tâche:

- Comprendre les règles de construction de la spirale et se rendre compte que les mesures des segments en cm, aussi bien horizontaux que verticaux, augmentent chaque fois de 1 cm.
- Observer que la mesure des segments verticaux est 1, 2, 3, 4... et celle des segments horizontaux est 6, 7, 8, 9... , constater que la mesure du n -ième segment horizontal est $n + 5$ et que, par conséquent la longueur du cinquantième segment horizontal est $50 + 5 = 55$ cm, ou, par un raisonnement analogue, $49 + 6 = 55$.
- Exprimer la longueur totale de la spirale, ou se rendre compte qu'elle est la somme de deux progressions arithmétiques : $(6 + 7 + \dots + 54 + 55) + (1 + 2 + 3 + \dots + 48 + 49)$ et effectuer les additions une à une (avec un grand risque d'erreur, même en utilisant la calculatrice).

Ou mettre en œuvre des propriétés des opérations : commutativité, associativité et distributivité, permettant de simplifier les calculs en regroupant des termes ou transformant des sommes en produits. Par exemple :

en associant par deux les termes de chaque suite (à partir du début et de la fin) pour obtenir des sommes partielles constantes : $(6 + 7 + \dots + 54 + 55) + (1 + 2 + \dots + 48 + 49) = (6 + 55) + (7 + 54) + \dots + (1 + 48) + (2 + 47) + \dots = 61 \times 25 + 49 \times 25 = 110 \times 25 = 2750$

ou en regroupant les termes des deux suites deux à deux $6 + 1 + 7 + 2 + 8 + 3 + \dots + 54 + 49 + 55 = (1 + 2 + 3 + 4 + \dots + 49) + (1 + 2 + 3 + 4 + \dots + 49) + 6 \times 50 = 2 \times (1+2+3+4+\dots+49) + 6 \times 50$, puis comme précédemment, par association et distributivité, arriver à $49 \times 50 + 6 \times 50 = 55 \times 50 = 2750$.

Attribution des points:

- 4 Réponse correcte (2750 cm) avec explications claires (calculs détaillés)
 - 3 Réponse correcte avec explications peu claires
 - ou réponse correcte avec explication claire et une seule erreur de calcul ou de détermination des longueurs des derniers segments
 - 2 Réponse correcte, sans explications
 - ou deux erreurs ou imprécisions
 - 1 Début de raisonnement correct ou réponse avec plus de deux erreurs
 - 0 Incompréhension du problème
-

Analyse des problèmes

16. Jumeaux Chanceux – ZWILLINGSPAARE (Cat. 81)

ANALYSE A PRIORI

Domaine de connaissances

Arithmétique : chiffre - nombre, numération de position

Combinatoire : permutations

Analyse de la tâche

- Comprendre que si un nombre appartient à un couple de jumeaux, il s'écrit avec un seul chiffre (éventuellement répété) ou deux chiffres différents (éventuellement répétés).
- Comprendre aussi que si deux nombres sont consécutifs, les nombres obtenus par les sommes des chiffres de chacun le sont aussi et, dans le cas où les nombres consécutifs sont jumeaux, alors les deux seuls chiffres qui apparaissent doivent aussi être consécutifs et le plus petit des deux doit apparaître dans les unités du premier nombre du couple.
- Dédurre, alors, que pour avoir une somme de 13 dans un couple de jumeaux le premier nombre doit avoir 6 comme somme des chiffres et le second 7. (C'est le seul moyen d'obtenir 13 comme somme de deux nombres consécutifs).
- Faire la liste des deux chiffres consécutifs qui peuvent apparaître dans un nombre comme somme des chiffres, 6 (ou 7 pour celui qui le suit): **1-2, 2-3, 3-4, 6-7** (éliminer 0-1 parce que le 0 ne doit pas apparaître). Les chiffres consécutifs 4-5, 5-6 sont éliminés parce qu'avec les nombres d'un chiffre, on n'atteint pas la somme 13, alors qu'avec des nombres de deux chiffres, la somme est supérieure à 13 (17 au minimum); les chiffres consécutifs 7-8, 8-9 sont éliminés parce qu'avec des nombres d'un chiffre, on obtient déjà des sommes supérieures à 13.
- Chercher les nombres jumeaux que l'on peut obtenir pour chacun des deux couples possibles de chiffres :
1-2: 1221-1222; 2121-2122; 2211-2212
11121-11122; 11211-11212; 12111-12112; 21111-21112
111111-111112
2-3: 222-223
3-4: 33-34
6-7: 6-7
- Conclure qu'il y a 11 couples de jumeaux de somme 13

Ou: partir du couple de jumeaux d'un chiffre **6-7** et décomposer successivement le 6 et le 7 en couples de nombres consécutifs de 2 chiffres qui forment des nombres de 2, 3..., 6 chiffres.

6 dans 33 et 7 dans 34, puis 6 dans 222 et 7 dans 223, etc.

Ou : procéder par divisions avec reste. Pour trouver le premier nombre du couple de jumeaux, diviser 6 (qui est la somme des chiffres de ce nombre) progressivement pour 1, 2, 3..., 6 et trouver de cette manière les couples de jumeaux de 1 chiffre, 2 chiffres..., 6 chiffres, par exemple :

6:1 = 6 avec reste 0 (couple de jumeaux de 1 chiffre dans lequel le chiffre 6 apparaît exactement une fois dans le premier nombre) (**6-7**)

6:5 = 1 avec reste 1 (couple de jumeaux de 5 chiffres dans lequel le chiffre 1 apparaît exactement 4 fois dans le premier nombre) (**11121-11122 ; 11211-11212 ; 12111-12112 ; 21111-21112**) ; etc.

Ou : procéder par voie algébrique, sachant que la somme des chiffres du couple de jumeaux est 13, posant z et $z + 1$ les deux chiffres consécutifs qui apparaissent dans le couple, établir une équation paramétrique : si l'écriture des deux nombres utilise n fois z et m fois $(z + 1)$, on a : $n z + m (z + 1) = 13$, pour arriver à $(n + m) z = 13 - m$ et discuter les solutions pour $0 < n + m < 13$ avec $n + m$ pair (parce que le nombre total des chiffres de deux nombres consécutifs n'utilisant pas le 0 est pair) :

- pour $n + m = 12$ on obtient $12 z = 13 - m$, donc $z = (13 - m) / 12$ dont la solution est entière seulement si $13 - m$ est un multiple de 12, donc seulement si $13 - m = 12$, sinon on aurait m négatif. On obtient $m = 1$, $n = 11$ et donc $z = 1$ et $z + 1 = 2$ et le couple de jumeaux sera formé par onze chiffres 1 et par 1 chiffre 2 avec lesquels on obtient le couple de jumeaux **111111-111112** ;

- de même pour $n + m = 10, 8, 6, 4$ et 2.

Attribution des points

- 4 Réponse correcte (les 11 couples de jumeaux) avec explications claires de la procédure
- 3 Réponse correcte avec des explications peu claires
ou 9 ou 10 couples de jumeaux corrects, et aucun autre erroné
- 2 De 5 à 8 couples trouvés et aucun autre erroné
ou 9 ou 10 couples corrects et d'autres erronés (mais au plus 3)
- 1 Au moins 4 couples de jumeaux corrects trouvés
- 0 Incompréhension du problème

17. LES PLAQUES – DIE KÜHLSCHRANKMAGNETE (Cat. 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : rapports, proportionnalité
- Géométrie : rapport des aires dans un agrandissement

Analyse de la tâche

- Comprendre que la masse des plaques est proportionnelle à leur aire, puisqu'elles sont découpées dans la même feuille (d'épaisseur constante) et que les figures sont semblables, ce qui signifie que le rapport de deux longueurs correspondantes est le même, quelle que soit la direction (et qu'il n'est donc pas nécessaire d'attribuer des mesures aux côtés des triangles parallèles à la longueur de la feuille dans laquelle sont découpées les plaques).
- Calculer la masse d'un modèle MINI : $216 : 4 = 54$ (en grammes).
- Calculer le rapport de proportionnalité : $60/30 = 2$ entre un modèle MAXI et un modèle MINI.
- Calculer le rapport des aires des deux figures : de manière « experte » : $2^2 = 4$, ou l'observer sur le dessin en imaginant qu'un modèle MINI est inscrit dans un rectangle qui est le quart d'un rectangle dans lequel est inscrit un modèle MAXI ; ou, en se rappelant que l'aire d'un triangle rectangle dont les côtés de l'angle droit mesurent a et b est $ab/2$, calculer que l'aire du triangle rectangle agrandi dans un rapport de longueurs r est $r^2 ab/2$ et en déduire que le rapport des aires de ces deux triangles est r^2 .
- Calculer la masse d'un modèle MAXI : $54 \times 4 = 216$ (en grammes) et la masse des 3 plaques: $216 \times 3 = 648$ (en grammes).
- De même, calculer le rapport entre les hauteurs MIDI/MINI, $48:30 = 1,6$ et celui de leurs aires $1,6^2 = 2,56$, puis la masse d'un modèle MIDI : $54 \times 2,56 = 138,24$ (en grammes) et la masse des quatre plaques: $138,24 \times 4 = 552,96 \approx 553$ (au gramme près).
- Additionner alors les masses des sept plaques : $648 + 552,96 = 1200,96 \approx 1201$ (en grammes)
Une erreur attendue consiste à considérer que les masses des plaques sont proportionnelles à leurs hauteurs (et non à leurs aires), ce qui conduit aux masses des modèles MAXI et MIDI respectivement de $108 = 54 \times 2$ et de $86,4 = 54 \times 1,6$ et à la masse des sept pièces $(3 \times 108) + (4 \times 86,4) = 669,6$.

Attribution des points

- 4 La réponse juste 1201 grammes (ou 1200,96) avec explications (calcul des masses de chaque modèle)
 - 3 La réponse juste 1201 grammes avec explications peu claires
ou une seule erreur de calcul (dans l'un des rapports $60/30 = 2$ et $48/30 = 1,6$ ou dans l'élévation au carré, ...)
ou encore une réponse approchée au cas où les rapports des aires ont été estimés à 2 et 1,5
 - 2 Réponse correcte sans aucune explication
ou réponse due à une erreur de comptage des plaques (mais avec les masses de chaque type de plaque correctes)
ou réponse très approximative due à des attributions de mesures non proportionnelles aux côtés parallèles à la longueur de la feuille dans laquelle sont découpées les plaques
 - 1 Début de raisonnement correct
ou la réponse 669,6 (grammes), avec confusion à propos de la proportionnalité (entre longueurs et masses, et non entre aires et masses)
 - 0 Incompréhension du problème
-

18. LA TABLE DE DIVISIONS – DIE DIVISIONSTABELLE (Cat. 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : nombres rationnels, quotients, fractions équivalentes, approximations décimales

Analyse de la tâche

- Dans la table ; vérifier éventuellement quelques quotients arrondis pour comprendre le sens de lecture et les approximations au centième près. Puis observer les régularités : 1,00 dans la « grande diagonale », 0,50 pour 1 : 2 ; 2 : 4 ; 3 : 6, ... Observer que les quotients équivalents sont alignés (sur des droites qui passeraient par « l'origine » (0 ; 0) de la table).
- Déterminer à quelles lignes et colonnes de la table correspondent les lignes et colonnes de l'extrait. Par exemple :
en continuant la table (il suffit de 2 lignes et 4 colonnes pour retrouver 0,64 ; 0,71 ; 0,79 de la 1^{re} ligne de l'extrait),
ou en repérant dans la dernière ligne de l'extrait 0,45 ; 0,50 ; 0,55 ; 0,60 ; ... les quotients de divisions par 20,
ou par repérage des positions des quotients 1,00, puis les 0,50, puis les 0,67, ...
ou calculer les différences entre deux nombres voisins d'une ligne, par exemple la première.
 $x : x = 1,00$ donc pour la case à droite $(x + 1) : x = 1,07$ donne $x + 1 = 1,07x$ et $0,7x = 1$, ainsi $x \approx 14$ puis vérifier pour quelques autres quotients de la colonne 14 ($14 : 14 = 1$; $14 : 15 = 0,93 \dots$).
- Conclure que l'extrait du tableau commence à la ligne 14 et va jusqu'à la ligne 20, et des colonnes 9 à 15.
- Les deux écritures 0,67 sont donc les quotients arrondis de 10 par 15 et de 12 par 18. Ils représentent le même nombre : $2/3$, arrondi à sa deuxième décimale.
- Les deux écritures 0,63 écrites sous les précédentes sont les arrondis des quotients de 10 par 16 et de 12 par 19. Ils ne sont donc pas égaux ($10 : 16 = 0,625$ et $10 : 19 = 0,52631578\dots$).
- Le 0,86 se situe dans la 12^e colonne et à la 14^e ligne de la table complète : c'est $12 : 14$ ou $6 : 7 = 0,8571428571\dots$

Attribution des points

- 4 Les trois réponses correctes : (oui, c'est le même nombre $2/3$; non, ce sont deux nombres différents $5/8$ et $12/19$; $0,8571428571\dots = 12/14$ ou $6/7$) avec explications claires
 - 3 Les trois réponses correctes avec explications lacunaires ou confuses
ou deux des trois réponses correctes avec explications
 - 2 Les trois réponses correctes sans explications (trouvées à la calculatrice, par essais successifs)
ou deux réponses avec explications lacunaires
ou une seule réponse correcte mais explications claires
 - 1 deux réponses sans explications autres que des essais
ou une réponse avec un début d'explication qui témoigne de la découverte de régularités dans le tableau
 - 0 Incompréhension du problème
-