

**1. LE DISTRIBUTEUR DE FRIANDISES - AUTOMAT FÜR LECKERMÄULER** (Cat. 31, 32)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : addition (calculs avec des monnaies)
- Combinatoire

**Analyse de la tâche**

- Comprendre qu'il faut tenir compte des quatre conditions définies dans l'énoncé : Martina a choisi une des six friandises, elle a assez d'argent pour se l'offrir, la machine exige le prix exact, Martina n'arrive pas à le former.
- Partir des prix des friandises et essayer de les former avec les pièces de Martina .

Caramels	Chips	Cacahuètes	Barre chocolatée	Sachet bonbons	Paquet biscuits
0,70 = 0,20 + 0,50 OUI	1 = 1 OUI	1,20 = 1 + 0,20 OUI	1,40 impossible	1,70 = 1 + 0,50 + 0,20 OUI	2 impossible

- Conclure que Martina désire acheter une barre chocolatée au prix de 1,40 €. Le paquet de biscuits est à exclure car Martina n'a pas assez d'argent pour arriver à 2 €.
- Ou bien : partir des pièces de Martina et former toutes les (sept) sommes possibles : 0,20 ; 0,50, ; 0,70 (0,20 + 0,50) ; 1 ; 1,20 (1 + 0,20) ; 1,50 (1 + 0,50) et 1,70 (1 + 0,20 + 0,70).
- Arriver à la conclusion que Martina désire acheter une barre chocolatée au prix de 1,40 € et qu'elle n'a pas assez d'argent pour le paquet de biscuits qui coûte 2 €, car ce montant n'est pas une des sommes possibles et qu'il faut éliminer la somme de 2 € car elle ne figure pas dans les sommes possibles (condition nécessaire) et qu'elle est supérieure à la somme que possède Martina (condition suffisante).

**Attribution des points**

- 4 Réponse exacte (barre chocolatée au prix de 1,40 €) avec explications ou une liste exhaustive des calculs
  - 3 Réponse erronée (barre chocolatée 1,40 € et paquet biscuits 2 €) sans tenir compte de la condition qu'elle doit avoir assez d'argent, avec justifications
  - 2 Réponse exacte avec une liste non exhaustive des calculs
  - 1 Réponse exacte sans explication
  - 0 Incompréhension du problème
-

**2. LE PIRATE BARBENOIRE - PIRAT HOLZBEIN (I)** (Cat. 31, 32)**ANALYSE A PRIORI****Domaines de connaissances**

- Arithmétique : addition, soustraction, multiplication, division avec des nombres naturels
- Combinatoire

**Analyse de la tâche**

- Comprendre les enjeux : les « écus » sont des unités de monnaie comme les « euros » ; distinguer le « nombre » de pièces des « valeurs » des pièces (la valeur totale de 500 écus ne signifie pas qu'il y a 500 pièces) ; le sac est caché et on ne peut plus voir ce qu'il y a dedans ; on peut s'attendre à avoir plusieurs réponses ...
- Calculer la valeur des pièces de 5 et de 10 écus, soit 150 écus ( $10 \times 5 + 10 \times 10$ ) et en déduire que le reste a une valeur de 350 écus ( $500 - 150$ ).
- Comprendre qu'il faut obtenir la somme de 350 écus en utilisant seulement des monnaies de 20 et de 50 écus et qu'il peut y avoir plusieurs combinaisons possibles de pièces de 20 et 50 écus pour arriver à une somme de 350.
- Procéder de manière organisée. Par exemple, supposer qu'il existe une seule pièce de 50 écus et en déduire qu'il y a 15 pièces de 20 écus (en effet  $(350 - 50) : 20 = 15$ ).
- Comprendre, en poursuivant cette procédure, que le nombre de pièces de 50 écus ne peut être égal ni à 2, ni à 4, ni à 6 (dans ces cas-là on ne peut pas compléter avec des pièces de 20 écus) et en déduire qu'avec 3 pièces de 50 écus on a 10 pièces de 20 écus (en effet  $(350 - 150) : 20 = 10$ ), ou qu'avec 5 pièces de 50 écus on a 5 pièces de 20 écus (en effet  $(350 - 250) : 20 = 5$ ).
- Se rappeler que Barbenoire a dit qu'il y avait des pièces de chaque sorte et en déduire que la solution 7 pièces de 50 écus et 0 pièce de 20 écus est inacceptable.

Ou bien : procéder par essais non organisés, mais dans ce cas il est possible qu'on ne trouve pas les trois solutions.

**Attribution des points**

- 4 Réponse correcte (1 pièce de 50 et 15 de 20 ou 3 pièces de 50 et 10 de 20 ou 5 pièces de 50 et 5 de 20) avec explications et calculs clairs
  - 3 Les trois possibilités correctes sans explication  
ou les trois possibilités correctes avec la possibilité erronée : 0 pièce de 20 écus et 7 pièces de 50 écus  
ou deux possibilités correctes sans autre solution erronée, avec explications
  - 2 Une seule possibilité correcte sans autre solution erronée  
ou deux possibilités correctes et une erronée
  - 1 Début de raisonnement correct ou une combinaison correcte trouvée et une ou plusieurs autres erronées
  - 0 Incompréhension du problème
-

## 3. SUR LE BANC - AUF DER PARKBANK (Cat. 31, 32)

## ANALYSE A PRIORI

## Domaines de connaissances

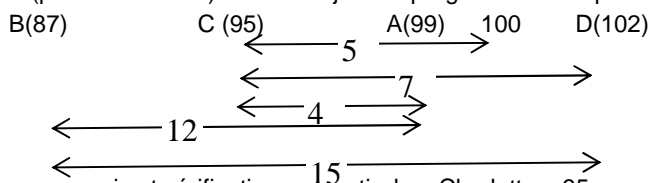
- Arithmétique : addition et soustraction
- Logique : raisonnement hypothético-déductif

## Analyse de la tâche

- Voir que la première information permet directement d'établir que **Charlotte a 95 ans** ( $100 - 5$ ).
- Dédire de la seconde information, en interprétant le « sept ans de moins » par une addition à partir de l'âge de Charlotte, que **Doris a 102 ans** ( $95 + 7$ ) (et non  $88 = 95 - 7$ ).
- Faire une hypothèse sur l'âge d'Anne en utilisant la troisième information. On a deux possibilités : Anne a 91 ans ou 99 ans parce qu'entre Anne et Charlotte il y a 4 ans de différence et on ne sait pas laquelle est la plus âgée.
- Dédire alors de la quatrième information, que l'âge de Béa est 79 ans ( $91 - 12$ ) ou bien 87 ans ( $99 - 12$ ).
- Conclure que, dans les deux cas, Béa est la plus jeune et Doris la plus âgée et donc que **Béa a 87 ans** parce que d'après la cinquième information, on sait qu'entre la plus jeune et la plus âgée il y a 15 ans de différence. **Anne** est donc âgée de **99 ans** ( $87 + 12$ ).

Ou bien : de la quatrième information déduire que Béa est plus jeune qu'Anne ; de la deuxième, déduire que Charlotte est plus jeune que Doris et de la troisième information (avec les deux précédentes) déduire que les âges d'Anne et de Charlotte sont compris entre ceux de Béa et de Doris. Conclure que Béa est la plus jeune et que Doris est la plus âgée. D'après la première et la deuxième information, Charlotte a 95 ans et Doris a 102 ans ( $95 + 7$ ), et par conséquent, d'après la troisième information, Béa en a 87 ( $102 - 15$ ).

Ou bien : placer les âges A, B, C, D et 100 sur un axe ou sur un alignement (ou autre schéma) en y notant les intervalles 5, 7, 4, 12 et 15 (pour vérification) et en les ajustant progressivement pour arriver à :



Ou bien : travailler par essais et vérifications, à partir de « Charlotte a 95 ans ».

## Attribution des points

- 4 Réponse correcte (Anne a 99 ans, Béa 87, Charlotte 95, Doris 102) avec explications (on peut se contenter des calculs, par exemple pour Charlotte  $100 - 5 = 95$  ...)
- 3 Réponse correcte et complète sans les calculs  
ou trois âges déterminés correctement avec les calculs
- 2 Les âges de Charlotte et de Doris correctement déterminés et une erreur sur Anne et Béa (91 et 79 au lieu de 99 et 87, avec les calculs)  
ou une erreur sur l'âge de Doris : 88 ( $95 - 7 = 88$  au lieu de  $95 + 7 = 102$ ) qui entraîne Béa 82 ( $99 - 15$ )
- 1 Début de raisonnement correct (avec au moins l'âge de Charlotte)
- 0 Incompréhension du problème

**4. LES TERRAINS DE JEU - SPIELFELDER (Cat. 31, 32)****ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Géométrie et mesures : carré et rectangle, périmètre

**Analyse de la tâche**

- Reconnaître dans le dessin la situation décrite dans le texte, repérer les rubans puis établir les liens entre les périmètres du carré et des rectangles.
- Ne pas partir de l'idée que le périmètre d'une figure composée est la somme des périmètres des figures qui la composent.
- Ne pas céder à la tentation d'une proportionnalité inadéquate : « on a doublé le périmètre de 20 à 40, alors il faut aussi doubler les « grandeurs de terrains » ! ce qui conduirait à une aire double et, comme la largeur (5) est constante, à une longueur double, 10 plutôt que 15.
- Dans le cadre des mesures et périmètres (en mètres), on peut procéder avec une des deux méthodes suivantes : Déterminer le côté du carré ( $20 : 4 = 5$ ) ; puis constater que la largeur du rectangle LINA est aussi 5, et calculer sa longueur par la relation  $2 \times (5 + \dots) = 40$  ou  $(40 - 5 - 5) : 2 = 15$  ; enfin déterminer la longueur du grand rectangle ( $5 + 15 = 20$ ) et en déduire son périmètre  $2 \times (5 + 20) = 50$ .

Ou bien : calculer le côté du carré ( $LA = 5$ ), puis comprendre que le périmètre du rectangle NIUC est la somme des périmètres de LUCA et LINA diminuée de 2 fois la longueur de LA soit :  $20 + 40 - 10 = 50$

**Attribution des points**

- 4 Réponse correcte (50 mètres) avec des explications claires
  - 3 Réponse correcte avec des explications incomplètes ou peu claires
  - 2 Réponse correcte sans explication, ou réponse 55 m obtenue par la méthode 2, en enlevant 1 seule fois la longueur de LA
  - 1 Début de raisonnement (par exemple: calcul correct du côté du carré, ou réponse à partir de mesures sur le dessin...)
  - 0 Incompréhension du problème ou réponse 60 obtenue par addition ( $20 + 40$ )
-

**5. LES TABLES DE MULTIPLICATION - MULTIPLIKATIONSTAFELN** (Cat. 31, 32, 41)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : multiplications, commutativité
- Combinatoire : dénombrements

**Analyse de la tâche**

- On peut organiser un tableau avec toutes les tables de multiplication avec la colonne du 2, du 3, ... ; on observe que dans la colonne de la table de multiplication du 2 il y a 8 multiplications à apprendre, dans celle du 3 il y a seulement 7 nouvelles multiplications, dans celle du 4 il y en a 6, et ainsi de suite jusqu'à celle du 9 où il y a seulement 9 x 9 à retenir. Donc, il n'y a à retenir pour toutes les multiplications que 36 d'entre elles :  $8 + 7 + 6 + 5 + 4 + 3 + 2 + 1 = 36$ .

2×1	3×1	4×1	5×1	6×1	7×1	8×1	9×1
2×2	3×2	4×2	5×2	6×2	7×2	8×2	9×2
2×3	3×3	4×3	5×3	6×3	7×3	8×3	9×3
2×4	3×4	4×4	5×4	6×4	7×4	8×4	9×4
2×5	3×5	4×5	5×5	6×5	7×5	8×5	9×5
2×6	3×6	4×6	5×6	6×6	7×6	8×6	9×6
2×7	3×7	4×7	5×7	6×7	7×7	8×7	9×7
2×8	3×8	4×8	5×8	6×8	7×8	8×8	9×8
2×9	3×9	4×9	5×9	6×9	7×9	8×9	9×9
2×10	3×10	4×10	5×10	6×10	7×10	8×10	9×10

Ou bien : en excluant les tables de multiplication du 1 et du 10, observer qu'il y a 8 produits pour 8 tables de multiplication et donc 64 résultats au total. Il faut enlever pour chaque table de multiplication les produits qui se retrouvent dans les autres tables. Ainsi on doit enlever 7 produits pour la table du 2 (tous à l'exception de  $2 \times 2$ ), 6 pour la table du 3 (tous à l'exception de  $3 \times 2$  et de  $3 \times 3$ ), 5 pour la table du 4, 4 pour la table du 5, 3 pour celle du 6, 2 pour celle du 7 et 1 pour celle du 8 ; dans celle du 9 on les garde tous. On trouve donc, avec des soustractions successives, qu'il y a en tout 36 multiplications différentes à retenir.

Ou bien : observer que pour chaque table de multiplication, en excluant celles du 1 et du 10, il y a 8 produits qui ne se répètent pas ( $2 \times 2$ ,  $3 \times 3$ ,  $4 \times 4$ , ...  $9 \times 9$ ). Pour les autres, il y a 7 produits dans chaque table de multiplication qui paraissent deux fois, il y en a donc en tout  $7 \times 8 = 56$ , mais en réalité  $56 : 2 = 28$  à retenir ; en additionnant ce résultat, 28, à celui des produits uniques, 8, on obtient  $28 + 8 = 36$  multiplications à retenir.

**Attribution des points**

- 4 Réponse correcte et complète (36, avec une liste complète ou un tableau des produits trouvés)
  - 3 Réponse 36 avec et une liste ou un tableau incomplets
  - 2 Réponse 36, sans liste ni tableau
  - 1 Réponse 64 avec l'exclusion de la table de multiplication du 1 et du 10, ou début de recherche cohérente
  - 0 Incompréhension du problème
-

**6. CHATS GOURMANDS - NASCHKATZEN (Cat. 32, 41)****ANALYSE A PRIORI****Domaines de connaissances**

- Arithmétique : double, triple, multiples, proportionnalité

**Analyse de la tâche**

- Comprendre que les quantités de biscuits mangés par les chats augmentent de jour en jour, que si on en donne trop ça ne suffira pas pour une semaine, que si on en donne trop peu, il y en aura pour plus d'une semaine et qu'il faudra trouver une « ration » qui convient à ces deux contraintes.
- Se rendre compte qu'il faut partir du nombre de biscuits donnés à Thomas et faire plusieurs essais : par exemple, en commençant par 1 biscuit par jour pour Thomas, il en faudra 2 pour Duchesse, continuer pour deux jours, trois jours ou directement pour une semaine et trouver 7 pour Thomas, 14 pour Duchesse et 21 en tout. Voir qu'en deux semaines on arriverait à 14, 28 et 42 en tout. Les 100 biscuits seraient suffisants, contrairement à ce que dit l'énoncé. Répéter ainsi des essais par additions successives, multiplications par 7 ... pour déterminer une ou plusieurs possibilités qui conviennent. Par exemple avec 3 biscuits par jour pour Thomas on arrive à une consommation de 63 biscuits en une semaine et on dépasse 100 en deux semaines (126).

Ou bien, organiser les essais pour être sûr de trouver toutes les possibilités. Par exemple en les disposant en lignes ou par des tableaux du genre :

Nombre de biscuits par jour pour Thomas	Nombre de biscuits par semaine pour Thomas	Nombre de biscuits par jour pour Duchesse	Nombre de biscuits par semaine pour Duchesse	Nombre de biscuits par semaine pour les deux chats	Nombre de biscuits pour 2 semaines pour les deux chats
1	7	2	14	21	42
2	14	4	28	42	84
3	21	6	42	63	126
4	28	8	56	84	168
5	35	10	70	105	210

Éliminer les deux premières lignes, car il y aurait assez de biscuits pour 2 semaines, et la dernière car 100 biscuits suffisent pour une semaine.

Et conclure qu'il y a deux possibilités : ou Thomas mange 21 biscuits par semaine et Duchesse 42 ou Thomas mange 28 biscuits par semaine et Duchesse 56.

Ou bien, pour les élèves qui maîtrisent déjà bien le concept de multiples : se rendre compte que le nombre de biscuits mangés chaque jour par les deux chats doit être un multiple de 3.

- En déduire que le nombre de biscuits mangés par les deux chats en une semaine est un multiple de 7 et de 3 (donc de 21) inférieur à 100: 21, 42, 63, 84.
- Écarter 21 et 42 parce que leur double est inférieur à 100, les 100 biscuits seraient alors suffisants pour deux semaines. Conclure que le nombre de biscuits mangés par les deux chats en une semaine est 63 ou 84.
- Comprendre que, comme chaque jour de la semaine, Duchesse mange le double de biscuits de ce que mange Thomas, ce dernier mange le tiers des biscuits donnés aux deux chats.
- En déduire que si les deux chats mangent 63 biscuits en une semaine, alors Thomas en mange  $63 : 3 = 21$  et Duchesse en mange 42. Alors que si les deux chats mangent 84 biscuits en une semaine, alors Thomas en mange  $84 : 3 = 28$  et Duchesse 56.

Ou : diviser 63 et 84 par 7 et trouver la quantité journalière de biscuits mangés par les deux chats : 9 et 12. Comme Duchesse mange le double de biscuits de ce que mange Thomas, en déduire que dans le premier cas, Thomas mange chaque jour 3 biscuits et Duchesse 6, et dans le second cas, Thomas mange chaque jour 4 biscuits et Duchesse 8.

En multipliant par 7, on trouve la quantité de biscuits mangés par les deux chats en une semaine (21 Thomas et 42 Duchesse dans le premier cas et 28 Thomas et 56 Duchesse dans le second cas).

**Attribution des points**

- 4 Les deux réponses correctes pour le couple (Thomas, Duchesse) [(21, 42) ou (28, 56)] avec des explications claires (exemple : tableaux, listes) qui montrent qu'il n'y a pas d'autres solutions
- 3 Les deux réponses correctes avec des explications peu claires ou avec seulement une vérification
- 2 Les deux réponses 63 ou 84 sans donner le détail des biscuits mangés par chacun des chats dans les deux cas, ou procédure correcte avec une erreur de calcul ou réponse correcte sans explications ou une seule des deux réponses avec des explications suffisantes, ou méthode correcte mais oubli de la contrainte : insuffisance des 100 biscuits pour 2 semaines ce qui conduirait à accepter aussi les réponses (7 ;14) et (14 ;28)
- 1 Début de recherche cohérente
- 0 Incompréhension du problème

**7. LE PIRATE BARBENOIRE - PIRAT HOLZBEIN (II)** (Cat. 41, 42)**ANALYSE A PRIORI****Domaines de connaissances**

- Arithmétique : addition, soustraction, multiplication, division avec des nombres naturels
- Combinatoire

**Analyse de la tâche**

- Calculer la valeur des pièces de 5 et 10 écus soit 500 écus ( $20 \times 5 + 40 \times 10$ ). Comprendre que les 12 pièces restantes de 20, 50 et 100 écus ont une valeur totale de 500 écus
- Comprendre qu'il y a plusieurs combinaisons possibles de pièces de 20, 50 et 100 qui correspondent à 500 écus.
- Comprendre que le nombre des pièces de 100 écus peut être au plus égal à 3 (sinon, avec 4 pièces de 100 écus et une pièce de 50, on ne pourrait pas trouver un nombre de pièces de 20 qui donne 50).
- Comprendre que les pièces de 50 écus peuvent être au nombre de 2, 4 ou 6 et que le nombre des pièces de 20 écus doit être un multiple de 5.
- Organiser une recherche systématique qui permet de trouver les six combinaisons possibles :

3 de 100	2 de 100	2 de 100	1 de 100	1 de 100	<b>1 de 100</b>
2 de 50	2 de 50	4 de 50	2 de 50	4 de 50	<b>6 de 50</b>
5 de 20	10 de 20	5 de 20	15 de 20	10 de 20	<b>5 de 20</b>

- Choisir parmi ces combinaisons celle qui utilise 12 pièces (la dernière)

Ou bien : après avoir remarqué que le nombre de pièces de 20 écus est un multiple de 5, ce nombre doit être inférieur à 12, il peut donc être égal à 5 ou à 10. Mais avec 10 pièces de 20 écus, il reste 2 pièces pour obtenir 300 écus, ce qui est impossible. La seule possibilité est donc qu'il y ait 5 pièces de 20 écus. Il reste donc 7 pièces pour obtenir 400 écus. S'il n'y avait que des pièces de 50 écus, cela ferait 350 écus, il faut donc remplacer une pièce de 50 par une pièce de 100. Ce qui donne au final, 5 pièces de 20, 1 pièce de 100 et 6 pièces de 50.

Ou bien : procéder par essais non organisées (ce qui n'assure pas l'unicité de la solution).

**Attribution des points**

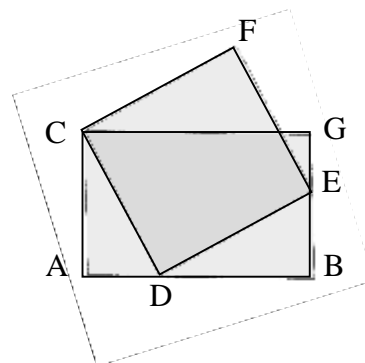
- 4 Réponse correcte (1 pièce de 100, 6 pièces de 50, 5 pièces de 20) avec une procédure claire qui garantit l'unicité de la solution (en considérant toutes les possibilités, ou par le raisonnement)
  - 3 Réponse correcte avec une procédure incomplète qui ne garantit pas l'unicité ou procédure correcte garantissant l'unicité, mais avec une erreur de calcul
  - 2 Réponse correcte sans explication ou seulement une vérification
  - 1 Début de raisonnement correct
  - 0 Incompréhension du problème
-

**8. RECTANGLES AGRANDIS - VERGRÖßERTE RECHTECKE** (Cat. 41, 42, 71)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Géométrie : rectangles, droites perpendiculaires, angles droits, agrandissements, proportionnalité

**Analyse de la tâche**

- Comprendre que la figure à compléter est plus grande que la figure donnée, qu'elle doit conserver les formes rectangulaires et la position de sommets du rectangle à construire sur les côtés du rectangle déjà construit (D) et (E), même si les directions sont modifiées (comme les dimensions).
- Comprendre que la tâche consiste à construire un rectangle à partir d'un de ses côtés.
- Se rendre compte que pour construire le deuxième rectangle à partir d'un de ses côtés, il faut tracer les autres côtés de façon à former quatre angles droits, mais aussi de façon à obtenir un agrandissement de la figure donnée, en particulier avec un sommet du deuxième rectangle sur une largeur du premier (E).
- Construire successivement les trois côtés manquants :  
tracer la perpendiculaire au segment CD, passant par D, qui coupe le côté BG en E ;  
puis construire les deux autres côtés par parallélisme, ou perpendicularité, ou isométrie des côtés opposés, ou isométries des diagonales qui se coupent en leur milieu, ...



Ou bien, au cas où les élèves connaîtraient la similitude, déterminer la position du point E en utilisant le rapport entre les dimensions de la petite figure de départ et celles de la grande figure à construire, puis compléter le rectangle cherché en utilisant une des procédures précédentes.

**Attribution des points**

- 4 Le rectangle dessiné correctement, avec explications des différentes phases de la construction (le segment [DE], l'angle droit, la position de E puis les autres côtés par parallélisme, angles droits, isométries, ...)
- 3 Le rectangle dessiné correctement avec explications incomplètes, (seulement une référence aux angles droits)
- 2 Le rectangle dessiné correctement, mais avec explications insuffisantes (sans référence aux angles droits) ou bien dessin imprécis mais avec explications correctes
- 1 La figure dessinée est un parallélogramme, ou un quadrilatère qui n'a que deux angles droits (notamment par un agrandissement des longueurs dans un cadre additif)  
ou bien la figure est dessinée à main levée de façon à donner approximativement un rectangle  
ou, un rectangle dont le sommet E n'est pas sur le côté [BG]
- 0 Incompréhension du problème



**9. TAPIS À DÉROULER - ROLLTEPPICH (Cat. 41, 42, 71)****ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : multiplication, addition
- Géométrie : rectangle et carré
- Mesures : unités de mesures de longueur, proportionnalité entre longueurs et nombres de carreaux

**Analyse de la tâche**

- Vérifier l'affirmation de Philippe en dénombrant sur la partie déroulée du tapis 39 soleils et 38 lunes.
- Percevoir les régularités dans la disposition des motifs : dans les colonnes impaires (comme la 1<sup>re</sup> à gauche) 6 soleils et 5 lunes, et dans les colonnes paires 5 soleils et 6 lunes.
- Faire un dessin (ou poursuivre celui de la figure par-dessus la partie non déroulée) avec les motifs soleil/lune en respectant la taille des carrés sur le dessin et, pour les 680 cm, l'échelle utilisée pour les 440 cm, puis se demander où il faudra s'arrêter et comprendre que ce sera lorsque les 680 cm auront été atteints.
- Représenter ainsi un total de 17 colonnes de carrés, et dénombrer alors 94 soleils et 93 lunes, donc plus de soleils que de lunes.

Ou : En comptant sur le dessin 11 carreaux sur la largeur de 440 cm, on en déduit la longueur des côtés des carreaux : 40 cm ( $440 : 11 = 40$ ). Sur la longueur de 680 cm, il y a donc 17 carreaux ( $680 : 40 = 17$ ). Ainsi, le tapis est formé de 17 colonnes de 11 carreaux chacune, soit 187 carreaux en tout.

- Remarquer que 187 est un nombre impair, donc il ne peut pas y avoir autant de soleils que de lunes.
- Se dispenser de terminer le dessin pour le remplacer par le tableau suivant, construit sur l'alternance des 5 et des 6

N° Colonne	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Nb de soleils	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6
Total soleils	6	11	17	22	28	33	39	44	50	55	61	66	72	77	83	88	94
Nb de lunes	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5
Total lunes	5	11	16	22	27	33	38	44	49	55	60	66	71	77	82	88	93

et retrouver à la fin les 94 soleils et les 93 lunes.

Ou : Remarquer que le motif répète identiquement deux colonnes, l'une commençant par un soleil, l'autre par une lune. Sur deux telles colonnes successives, il y a autant de soleils que de lunes : 11.

Avec 17 colonnes il y a 8 couples de colonnes qui présentent donc 88 soleils et 88 lunes et une dernière colonne qui contient 6 soleils et 5 lunes, d'où, en tout, 94 soleils et 93 lunes.

- Conclure qu'il y a un soleil de plus (94) que de lunes (93) par une des très nombreuses méthodes possibles : dessin complet ; considérations sur les colonnes impaires (6 soleils et 5 lunes) et paires (5 soleils et 6 lunes) ; calcul colonne par colonne ; décomposition de 187 en  $93 + 94$  ; etc.

Ou, lorsque le côté d'un carré est déterminé (40) passer par l'aire du rectangle et l'aire du carré pour trouver le nombre de carrés ( $680 \times 440$ ) :  $(40 \times 40) = 187$  puis  $187 : 11 = 17$ . (Cette procédure n'est pas la plus directe !! mais a été choisie plusieurs fois dans le problème d'origine).

**Attribution des points**

- 4 Réponse correcte et complète (« non, plus de soleil que de lunes », et 94 soleils et 93 lunes) avec une explication détaillée (sans contradiction ou erreur) de la manière dont elle a été trouvée (voir analyse de la tâche)
- 3 Réponse correcte et complète avec une démarche peu claire ou incomplète ou réponse partielle (un soleil de plus que de lunes) avec une explication détaillée
- 2 Réponse partielle (un soleil de plus que de lunes) avec démarche peu claire ou réponse complète et cohérente avec explication claire mais avec une seule erreur de calcul ou comptage
- 1 Calcul ou détermination des 17 colonnes ou 187 cases, sans réponse sur les nombres de soleils et lunes ou réponse avec deux erreurs de calcul ou de comptage, mais avec une explication cohérente
- 0 Incompréhension du problème ou réponse « le même nombre de soleils que de lunes » basée sur la généralisation de l'observation de Philippe

**10. LES CONSTRUCTIONS DE LA GRAND-MÈRE - GROßMUTTERS BAUKASTEN**  
(Cat. 41, 42, 71)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

Géométrie : vision dans l'espace, le cube et ses propriétés

**Analyse de la tâche**

- Savoir que le cube est un solide à 6 faces toutes identiques.
- Comprendre que le grand cube est composé de deux couches de quatre petits cubes chacune.
- En déduire qu'il faut 4 chevilles pour joindre les cubes entre eux dans chaque couche.
- Comprendre que, pour réunir les deux couches, 4 chevilles sont encore nécessaires et conclure que le nombre de chevilles nécessaires pour construire le grand cube est 12 ( $4 + 4 + 4 = 12$ ).
- Comprendre ensuite que chaque cube est alors relié à trois autres et en déduire qu'il doit y avoir 3 faces trouées dans chaque cube, car les trois autres sont visibles sur la surface externe du grand cube qui doit être sans trous.

Ou bien : comprendre que chaque cube est relié à trois autres et qu'il y a  $3 \times 8 = 24$  faces jointes (3 faces par cube multiplié par le nombre de cubes, 8) ; il suffit d'une cheville pour relier deux faces, le nombre de chevilles est donc la moitié du nombre de faces jointes :  $24 : 2 = 12$ .

- Formuler correctement les deux réponses avec des explications complètes : 12 chevilles sont nécessaires pour réunir tous les cubes, il y a 3 faces trouées dans chaque cube, parce que les trois autres faces des petits cubes sont visibles de l'extérieur et ne doivent donc pas être trouées.

Ou bien : dessiner une représentation précise montrant 3 faces trouées et compter les chevilles et les faces trouées.

**Attribution des points**

- 4 Réponses correctes (12 chevilles, chaque cube a 3 faces trouées) avec des explications complètes ou une représentation précise
  - 3 Réponses correctes avec des explications incomplètes (par exemple, sans expliquer pourquoi il y a seulement 3 faces trouées dans chaque cube, ni par un dessin)
  - 2 Deux réponses correctes sans explication  
ou réponse justifiée mais avec une erreur de calcul  
ou la seule réponse correcte, 12 chevilles, avec une explication relativement complète
  - 1 Début de raisonnement correct (par exemple la conception ou l'explication de la formation du grand cube),  
ou la seule réponse correcte : 3 faces trouées
  - 0 Incompréhension du problème
-

**11. LA MAQUETTE - DAS MODELL** (Cat. 41, 42, 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Géométrie : vision dans l'espace, points de vue

**Analyse de la tâche**

- Pour comprendre quel côté de la maquette est devant de Fabio, il faut considérer la figure A et observer la maquette par la pensée en la regardant par chacun de ses côtés. On doit alors comparer ce que l'on imagine avec ce qui est montré dans la figure B. L'opération est plus facile si on tourne la feuille pour regarder la figure A successivement par chacun de ses côtés.
- En déduire que Fabio ne peut pas voir le CÔTÉ 1 de la maquette, sinon d'après la figure B, la maison isolée devrait être à droite et non à gauche. Il ne peut pas voir la maquette par le CÔTÉ 4 ni par le CÔTÉ 2, sinon il verrait aussi une maison dans l'espace vide de la figure B. Conclure que Fabio ne peut voir la maquette telle qu'elle apparaît dans la figure B que par le CÔTÉ 3.
- Pour estimer le nombre maximum de cubes utilisés dans la construction des maisons, il faut partir de la figure B.
  - Remarquer qu'à gauche on voit deux cubes, donc 2 est le nombre maximum de cubes pour chacune des maisons qui se trouvent dans la colonne correspondante sur la figure A, vue du côté 3 (il y a 4 maisons, car toutes les cases sur cette colonne dans la figure A sont occupées).
  - En se déplaçant vers la droite dans la figure B, on peut voir ensuite 3 cubes, donc 3 est le nombre maximum de cubes pour chacune des maisons qui se trouvent dans la colonne correspondante de la maquette (il y a 2 maisons, car 2 cases sont occupées dans cette colonne de la fig. A).
  - Enfin on peut encore voir deux cubes à droite, donc 2 est le nombre maximum de cubes pour chacune des maisons qui se trouvent dans la colonne correspondante de la maquette (il y a 3 maisons, car trois cases sont occupées dans cette colonne de la figure A).
- En déduire que le nombre maximum de cubes est alors  $(2 \times 4) + (3 \times 2) + (2 \times 3) = 20$ .

**Attribution des points**

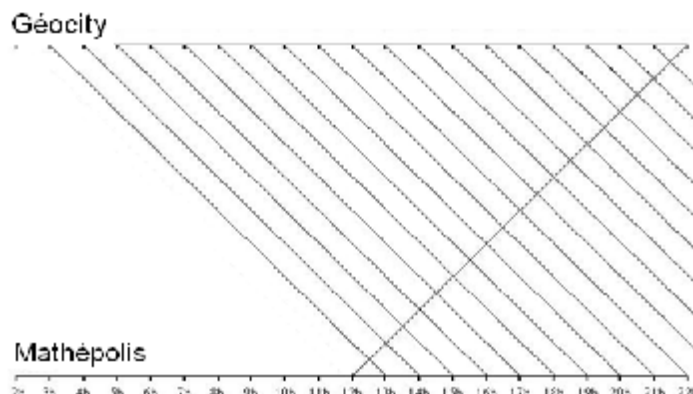
- 4 Réponses correctes (CÔTÉ 3, nombre maximum de cubes : 20) avec l'explication du raisonnement
  - 3 Réponses correctes avec explication peu claire  
ou indication correcte du nombre maximal de cubes avec l'explication de la procédure
  - 2 Réponses correctes sans explications
  - 1 Seule la détermination du point de vue (CÔTÉ 3) est correcte
  - 0 Incompréhension du problème
-

**12. VOYAGE EN TRAIN - DIE ZUGFAHRT** (Cat. 42, 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Logique

**Analyse de la tâche**

- Trouver une façon de modéliser la situation (tableau, droite graduée, dessin, ...). Par exemple pour un train partant de Mathépolis à 12 h 00, le premier train qu'il croise est celui qui est parti de Géocity à 3 h 00 (il ne croise pas celui de 2 h 00, qui arrive à 12 h 00) :



On compte 19 rencontres sur le graphique, toutes les  $\frac{1}{2}$  h, de 12 h 30 à 21 h 30.

Ou: Distinguer trois "sortes" de trains:

- Ceux qui sont déjà en route, à savoir les trains partis il y a 9 h, 8 h... et 1 h. Ils sont au nombre de 9;
- Celui qui part au même moment, mais de l'autre gare;
- Ceux qui partiront après le départ du train considéré, à savoir ceux partant après 1 h, 2 h... et 9 h, au nombre de 9.

En tout il y a donc  $9 + 1 + 9 = 19$  trains rencontrés.

**Attribution des points**

- Réponse complète (chaque train rencontre 19 autres trains) avec explications
  - Réponse correcte, avec explications incomplètes  
ou réponse 21 ne tenant pas compte du fait que les trains se rencontrent sur la voie ferrée (et pas en gare) avec explications  
ou réponse 18, ne tenant pas compte du train qui part en même temps de l'autre station
  - Réponse correcte sans explication  
ou réponse 21 due au non-respect de la condition que les trains partent simultanément (heure sonnante) des deux stations
  - Réponse erronée (9 ou 10 trains) ne tenant compte que d'une seule « sorte » de trains  
ou réponse correcte sans explication  
ou début de recherche cohérente
  - Incompréhension du problème.
-

**13. DÉCOUPAGE DE TRIANGLES - SPIELEREI MIT DREIECKEN** (Cat. 42, 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaines de connaissances**

- Géométrie : angles, triangles isocèles, figures planes isométriques
- Logique : déductions

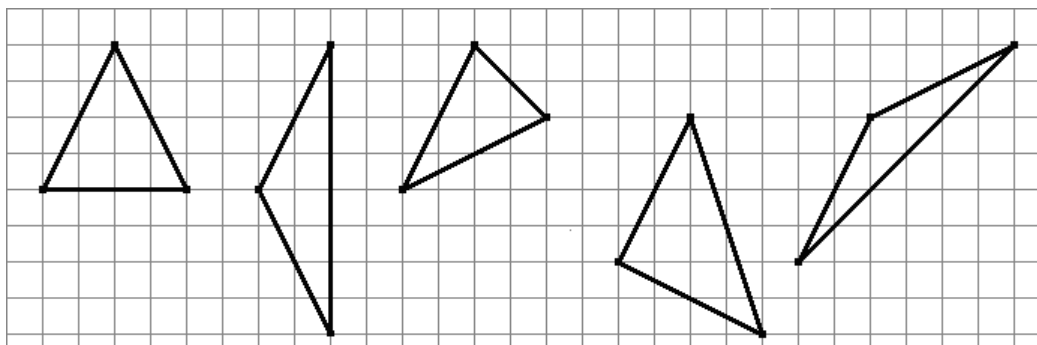
**Analyse de la tâche**

- Comprendre toutes les conditions à respecter pour la construction des triangles :
  - les triangles doivent être isocèles,
  - les côtés égaux ont la même longueur que le segment indiqué,
  - le troisième sommet doit être sur un point d'intersection du quadrillage,
  - les triangles doivent être tous différents (non isométriques).
- Se rendre compte, que les deux côtés de même longueur sont des diagonales de rectangles de dimensions 2 et 4 (l'unité est le côté d'un carreau du quadrillage).
- Procéder systématiquement : par exemple, considérer tous les segments qui peuvent être tracés à partir d'une des extrémités du segment indiqué et qui soient des diagonales de rectangles  $2 \times 4$  et construire un triangle isocèle avec chacun d'eux et avec le segment donné. Écarter ensuite ceux qui sont de mêmes formes (isométriques ou superposables) que des triangles déjà obtenus.

Ou bien : se rendre compte qu'après avoir dessiné le segment sur le quadrillage, que le troisième sommet du triangle doit être sur le cercle de centre une extrémité et de rayon égal à la longueur du segment indiqué. Dessiner soigneusement un tel cercle et déterminer les points du quadrillage qui se trouvent sur le cercle. Considérer les triangles ainsi formés et, à cause de l'imprécision du dessin, vérifier qu'ils sont isocèles en utilisant le quadrillage et éliminer ceux qui sont de même forme (isométriques ou superposables) à d'autres déjà obtenus.

Ou bien : procéder par essais non organisés à partir du segment indiqué.

- Obtenir dans tous les cas que Christine peut trouver 5 triangles de formes différentes et les dessiner, par exemple, comme ci-dessous, indépendamment de la position du segment de l'énoncé :

**Attribution des points**

- 4 Réponse correcte : 5 triangles avec dessins bien disposés dans le quadrillage, avec les bonnes dimensions
- 3 Réponse avec un seul oubli ou une répétition (triangle isométrique à l'un des précédents) ou une erreur (triangle non conforme aux demandes : non isocèle ou avec des sommets qui ne sont pas des points d'intersection du quadrillage)
- 2 Réponse avec deux oublis ou deux répétitions ou deux erreurs
- 1 Réponse avec trois oublis ou trois répétitions ou trois erreurs
- 0 Un seul triangle correct ou incompréhension du problème

**14. CHASSE AU TRÉSOR - SCHATZSUCHE** (Cat. 71, 81)**ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Logique

**Analyse de la tâche**

- Comprendre les informations données dans l'énoncé. Éliminer les chiffres incorrects 2, 3, 6 selon les indications données dans b).
- La première information, comparée à la seconde, implique que l'un des chiffres est 4 ou 5.
- Si ce chiffre est 4, il doit être en première position d'après d) et 7 est incorrect. D'après c) et b), 8 est correct et placé en troisième position. Alors, d'après e) et a), 9 est correct, mais ni 8 ni 9 sont bien placés. L'hypothèse « 4 correct » est donc à rejeter.
- Si d'après a) ce chiffre est 5, d'après f) 5 est placé en premier et on doit éliminer 8. D'après c) et b), 7 est correct et placé au milieu. D'après e), 9 est correct et placé en dernier. La combinaison est 5 7 9

Ou : après avoir éliminé les chiffres 2, 3, 6, des conditions c) et d) on déduit deux possibilités : 4 – 8 ou – 7 – . La première est contredite par f) où ni 5 ni 8 seraient bien placés et 2 est exclu. La deuxième donne 7 comme chiffre central et élimine 8. La condition e) indique que 5 et 9 sont les deux autres chiffres et d'après f) la combinaison est 5 7 9. On peut vérifier que toutes les conditions sont respectées.

Ou : adopter la stratégie qui consiste à appliquer à chaque donnée la contrainte la plus forte, la condition b), car elle permet d'en simplifier 4 autres :

- a) devient : dans – 4 5 un seul de ces chiffres est correct, mais n'est pas bien placé
- c) devient : dans – 7 8 un seul chiffre est correct et bien placé
- d) devient : dans 4 7 – un seul chiffre est correct et bien placé
- e) reste : dans 8 5 9 deux chiffres sont corrects, mais un seul est bien placé
- f) devient : dans 5 8 – un seul chiffre est correct et bien placé

On en déduit d'après a) que soit 4 est correct et placé en premier, ce qui élimine 7 mais est contraire à c) et f) ; soit 5 est correct, placé en premier d'après a), ce qui élimine 8 d'après f), donc 7 est correct au centre et 9 est le troisième chiffre cherché d'après e). Il y a donc une seule combinaison possible pour ouvrir le coffre : **5 7 9**.

**Attribution des points**

- 4 La réponse correcte 5 7 9 avec une présentation détaillée du raisonnement mis en œuvre
  - 3 La réponse correcte avec des explications peu claires pour arriver à la bonne conclusion
  - 2 Une combinaison à trois chiffres, mais pas dans le bon ordre, ou deux chiffres dans le bon ordre
  - 1 Début de recherche avec la découverte d'un seul chiffre bien placé ou de deux chiffres mal placés
  - 0 Aucun chiffre correctement placé ou incompréhension du problème
-

**15. MARCHÉ AUX PUCES - FLOHMARKT (Cat. 81)****ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : opérations avec des nombres décimaux.
- Algèbre : passage du langage naturel au langage algébrique ; mise en équations d'un problème et résolution d'un système d'équations

**Analyse de la tâche**

- Lire les informations avec une attention particulière pour les expressions importantes comme « de plus que », « différence entre », « ou bien ... ou bien ».
- Traduire les informations données en langage algébrique par des égalités, utilisant des notations appropriées. Par exemple, indiquer par L le coût en euro d'un numéro de « Lucky Luke », par M celui d'un numéro de « Mickey » et par A celui d'un numéro d'« Astérix ».
- Exprimer les trois conditions données sous la forme suivante :  
$$L = A + 0,60 \qquad 2M = A + L \qquad 3L - 2M = 1,70$$
- En remplaçant 2M par A + L (deuxième équation) dans la troisième équation, obtenir  $2L = A + 1,70$  ; puis remplacer L par A + 0,60 (première équation) pour obtenir A = 0,50. Déduire de la première condition que L = 1,10 et de la seconde que M = (1,10 + 0,50)/2 = 0,80.

Ou bien : sans formaliser, mais éventuellement avec l'aide de diagrammes ou de dessins, déduire des deuxième et troisième conditions que deux numéros de « Lucky Luke » coûtent le prix d'un numéro de « Astérix » plus 1,70 euro. Mais comme, d'après la première condition, un numéro de « Lucky Luke » coûte le prix d'un numéro de « Astérix » plus 0,60 euro, on en déduit qu'un numéro de « Lucky Luke » coûte  $1,70 - 0,60 = 1,10$  euro.

Ou bien : procéder par essais pour fixer le coût en euro d'un numéro d'« Astérix », déterminer ensuite, à partir de la première et la seconde condition, celui d'un numéro de « Lucky Luke » et celui d'un numéro de « Mickey », puis vérifier si la troisième condition est respectée. Continuer en modifiant la valeur initiale pour obtenir finalement la vérification de toutes les conditions.

**Attribution des points**

- 4 Les trois réponses correctes (« Astérix » 0,50 euro ; « Mickey » 0,80 euro ; « Lucky Luke » 1,10 euro) avec des explications claires et complètes
  - 3 Les trois réponses correctes avec des explications incomplètes ou avec seulement une vérification que les prix donnés conviennent
  - 2 Les trois réponses correctes sans explication ou justification  
ou procédure correcte mais avec une erreur de calcul
  - 1 Début de raisonnement cohérent
  - 0 Incompréhension du problème
-

**16. À LA RECHERCHE DU CARRÉ - FINDE DAS QUADRAT (Cat. 81)****ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

Arithmétique : multiples, moyenne, suites régulières de nombres

Algèbre : utilisation du langage algébrique pour décrire et généraliser une situation ; équations du premier degré.

**Analyse de la tâche**

- Vérifier que la somme des neuf nombres inclus dans le cadre de la figure est 297, puis observer que, lorsqu'on le déplace, la somme de ces nombres varie.
- Calculer la somme dans d'autres positions pour comprendre comment elle varie. En organisant ces calculs de manière systématique on constate que la somme des 9 premiers nombres encadrés est 135 puis, par déplacements successifs du cadre vers la droite d'une colonne à la fois, cette somme devient 144 puis 153, 162, ... 225 (progression arithmétique de raison 9).

Verticalement, les déplacements successifs du cadre d'une ligne à la fois font apparaître des différences de 117 ( $39 \times 3$  ou  $13 \times 9$  selon la manière de compter) : 135, 252, 369, ...

En combinant ces déplacements verticaux avec des déplacements horizontaux on peut arriver à 900 (sans même constater que les sommes sont des multiples de 9).

Ou, après avoir effectué plusieurs vérifications, constater que la somme des 9 nombres vaut 9 fois le nombre du centre ou que le nombre du centre est la moyenne des 9 nombres. Il suffit alors de rechercher 100 pour le cadre de somme 900 et 118 ( $1062 : 9$ ) pour le cadre de somme 1062.

Les nombres centraux étant connus, il faut déterminer leur position dans le tableau, pour pouvoir répondre à la demande de l'énoncé et, simultanément, vérifier qu'ils ne sont pas sur la première ou la dernière colonne (parce que dans chacun de ces deux cas, il ne serait pas possible de placer le cadre). Lorsqu'on a compris l'importance des deux nombres 9 et 13 dans cette situation (tableau de lignes de 13 nombres, cadres de 9 nombres), une méthode possible est de se référer au reste et au quotient d'une division euclidienne par 13 pour situer le centre :

$100 = 7 \times 13 + 9$  se situe sur la 8<sup>e</sup> ligne et sur la colonne « 9 »,

$118 = 9 \times 13 + 1$  se situe sur la 10<sup>e</sup> ligne et sur la colonne « 1 ».

- Conclure que la somme de 900 s'obtient avec le cadre sur les lignes 7, 8, 9 sur les colonnes 8, 9, 10, et qu'il n'est pas possible d'obtenir une somme de 1062 car 118 est sur la première colonne et un cadre centré sur 118 n'entourerait pas 9 nombres.

Ou bien : observer que les nombres présents sur chaque colonne sont en progression arithmétique de raison 13 puisque sur chaque ligne il y a 13 nombres consécutifs. Dans un cadre de  $3 \times 3$ , comme celui de la figure, si  $n$  désigne le nombre en haut à gauche, les deux autres sur la même ligne sont  $n + 1$  et  $n + 2$ . Dans la ligne suivante, les nombres du cadre sont  $n + 13$ ,  $(n + 1) + 13$ ,  $(n + 2) + 13$  et dans la troisième, ces nombres sont :  $n + 26$ ,  $(n + 1) + 26$ ,  $(n + 2) + 26$ . Par conséquent leur somme est égale à  $9n + 126$ .

- Pour la première question, on obtient donc  $9n + 126 = 900$  d'où  $n = (900 - 126) / 9 = 86$ . Puisque les nombres qui apparaissent dans le tableau dans la dernière colonne à droite sont 65, 78, 91, 104... correspondant à la cinquième, sixième, septième, huitième... ligne respectivement, on en déduit que 86 se trouve dans la septième ligne et sur la huitième colonne et donc le cadre doit être situé sur les lignes 7, 8, 9 et sur les colonnes 8, 9, 10.

- Pour la deuxième question, on devrait avoir  $9n + 126 = 1062$  d'où  $n = 104$  ; or 104 se trouve sur la colonne de droite du tableau, il n'est donc pas possible dans ce cas de placer le cadre.

Ou bien comprendre que :

La somme des neuf nombres entourés par un cadre carré peut être obtenue par le triple de la somme des 3 nombres situés sur trois lignes consécutives ;

Chacune de ces sommes de 3 nombres situés sur trois lignes consécutives est le triple du nombre central ;

En passant de la première à la seconde ligne et de la seconde à la troisième ligne, le nombre central de la première ligne est augmenté de 13 puis de 26 respectivement.

Faire alors quelques essais pour obtenir la somme 900. Par exemple avec le nombre 68 considéré comme nombre central du premier triplet, on aura :  $3 \times 68 + 3 \times (68 + 13) + 3 \times (68 + 26) = 204 + 243 + 282 = 729$  comme somme des neuf nombres de ce cadre : trop faible. On essaie ensuite 93 et on obtient  $279 + 318 + 357 = 954$ , trop fort.

Avec des essais mieux ajustés, on arrive à 87 qui donne  $261 + 300 + 339 = 900$ .

Contrôler ensuite que le cadre avec le nombre 87 dans la position centrale du premier triplet peut être placé dans le tableau, constater que c'est possible et que ce cadre est formé des nombres qui se trouvent sur les lignes 7, 8, 9 et sur les colonnes 8, 9, 10.

Par la même procédure, constater que 1062 peut être obtenu avec le nombre 105 (en effectuant  $3 \times 105 + 3 \times (105 + 13) + 3 \times (105 + 26) = 315 + 354 + 393 = 1062$ ), mais ce nombre se trouve à la fin de la dixième ligne du tableau, il n'est ainsi pas possible de placer le cadre correspondant.



**Attribution des points**

- 4 Les deux réponses (oui pour 900, lignes 7, 8, 9 colonnes 8, 9, 10, impossible pour 1062), avec des explications montrant que les réponses ne sont pas obtenues au hasard
  - 3 Les deux réponses correctes avec des explications insuffisantes ou une petite erreur de position pour la première
  - 2 Une seule réponse correcte et bien expliquée  
ou bien un raisonnement correct dans les deux cas déterminant les nombres des éventuels cadres, mais sans vérification de leur existence dans le tableau considéré
  - 1 Une seule réponse correcte mais sans explications
  - 0 Incompréhension du problème
- 

**17. VOYAGE EN AVION - REISE MIT DEM FLUGZEUG (Cat. 81)****ANALYSE A PRIORI****Domaine de connaissances**

- Arithmétique : addition et soustraction avec les heures et les minutes.
- Algèbre : résolution d'un système de 2 équations à 2 inconnues.
- Géographie : fuseaux horaires.

**Analyse de la tâche**

- Comprendre la situation et le fonctionnement des fuseaux horaires, comprendre que la différence des durées apparentes des deux vols est due à la différence des fuseaux horaires.
- Comparer les durées apparentes des deux vols, à l'aller : 4 heures et 45 minutes, au retour : 45 minutes, d'où une différence apparente entre les deux trajets de  $4\text{ h }45 - 0\text{ h }45 = 4\text{ heures}$ .
- En déduire que la différence horaire entre les deux villes est de deux heures : une horloge de Bêta avance de 2 heures par rapport à une horloge d'Alfa.
- Lorsque M. Rossi arrive à Bêta, à Alfa il est  $19\text{ h }05 - 02\text{ h }00 = 17\text{ h }05$ .

Ou bien

- Comprendre que faire la somme des durées apparentes d'un voyage aller et retour revient à annuler le décalage horaire. La durée totale du voyage aller-retour est 5 heures $\frac{1}{2}$ , donc la durée de chaque trajet est 2 h 45.  
Lorsque M. Rossi arrive à Bêta, il est  $14\text{ h }20 + 02\text{ h }45$  soit  $17\text{ h }05$  à Alfa.

Ou bien

- Observer que le vol à l'aller est apparemment plus long que celui du retour et conclure que les horloges de Bêta sont en avance sur celles d'Alfa et procéder ensuite à des essais :
  - o si les horloges de Bêta avancent d'une heure par rapport à celles d'Alfa, le voyage aller prendrait 3 heures et 45 minutes et le retour 1 heure et 45 minutes : impossible
  - o si les horloges de Bêta avancent de deux heures par rapport à celles d'Alfa, le voyage aller prendrait 2 heures et 45 minutes et le retour 2 heures et 45 minutes : c'est l'unique possibilité.
- Lorsque M. Rossi arrive à Bêta, à Alfa il est  $14\text{ h }20 + 02\text{ h }45 = 17\text{ h }05$ .

Ou bien

- Notons  $x$  la durée d'un trajet aller ou retour et  $d$  le décalage horaire positif entre les 2 villes, on obtient :  
 $x + d = 4\text{ h }45$  et  $x - d = 0\text{ h }45$ , par addition  $x = 2\text{ h }45$  ou par soustraction  $d = 2\text{ h}$  et conclure comme dans l'un ou l'autre des 2 premiers cas ci-dessus.

**Attribution des points**

- 4 Réponse correcte (17 h 05) avec des explications complètes, ou au moins 2 tentatives explicites dans le cas d'essais
- 3 Réponse correcte (17 h 05) avec des explications incomplètes
- 2 Réponse inexacte à partir d'un raisonnement correct (erreur dans un calcul ou confusion entre heure et durée dans une donnée)
- 1 Début d'un raisonnement correct, ou procédure par tentatives incomplètes
- 0 Incompréhension du problème

**Niveaux :** 9, 10

**Origine :** Parma